# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 28–29.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 октября. Годъ IX. 1891 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

— На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, по донесеніямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, 1) при содѣйствіи священника соборной церкви г. Климовичъ о. Георгіевскаго, на пожертвованія мѣстныхъ прихожанъ, пріобрѣтена въ эту церковь икона, писанная на золотомъ фонѣ, съ изображеніемъ посрединѣ святыхъ Александра Невскаго и Маріи Магдалины, вверху Нерукотвореннаго образа, держимаго двумя ангелами, а по сторонамъ ликовъ Святыхъ, имена коихъ носитъ Августѣйшее Семейство; икона въ позолоченной рамѣ и съ соотвѣтствующею событію надписью, стоимостію 75 руб.; 2) крестьянинъ дер. Дроковки, Могилевской губерніи, Павелъ Карповъ пожертвовалъ въ Риминскую церковь, Чаусскаго уѣзда, плащаницу стоимостію въ 90 руб.; 3) писарь Кормянскаго волостнаго правленія, Гомельскаго уѣзда, Иванъ Чайковскій пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь серебряно-вызолоченный потиръ съ лжицею, стоимостію въ 50 руб., и 4) прихожане Хоминской Георгіевской церкви, того же уѣзда, при содѣйствіи священника Але-

ксандра Кошевицкаго, пріобрѣли на свои средства полное священническое облаченіе, стоимостію 90 руб., и плащаницу въ 78 р.,— Государю Императору, въ 28-й день минувшаго августа, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Искренно благодаримъ всѣхъ“*.

---

## Перемѣщенія ректоровъ духовныхъ семинарій.

Ректоры—Могилевской духовной семинаріи архимандритъ *Тихонъ* и Якутской—архимандритъ *Іоанникій*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сνнода отъ 11—19 сего сентября, перемѣщены на таковыя же должности—первый въ Тифлисскую духовную семинарію, а второй въ Могилевскую.

---

## Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Бѣлынковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іосифъ *Сороколѣтовъ* 3 сентября Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

---

## Духовенству и церковнымъ старостамъ Могилевской епархіи.

Отъ Могилевской духовной Консисторіи подтверждается духовенству и церковнымъ старостамъ Могилевской епархіи, чтобы работы по постройкѣ новыхъ церквей, а также по внутреннему ремонту существующихъ церквей, ни подъ какимъ видомъ не были отдаваемы евреямъ; что же касается наружнаго ремонта церквей, то таковой долженъ быть предоставляемъ евреямъ только въ исключительныхъ случаяхъ, когда не имѣется для производства извѣстныхъ работъ, какъ напр. кровельныхъ, мѣстныхъ православныхъ мастеровъ.

---

## Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Церковные старосты церквей Климовичскаго уѣзда: Чернявской крестьянинъ Филиппъ *Өеодоровъ*, Березковской крестьянинъ

Трофимъ *Семеновъ,* Бѣлынковичской крестьянинъ Мина *Петровъ,* Каничской крестьянинъ Семенъ *Моѵсеевъ* 3 сентября Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами—за ревностное и на пользу церкви исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей и—заботливость о постройкѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ и о благоукрашеніи своихъ приходскихъ храмовъ.

---

## Открытіе Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

26 сентября текущаго года состоялось открытіе Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба. По приглашенію Преосвященнѣйшаго Сергія, подъ Его предсѣдательствомъ, въ Его покояхъ собрались: Могилевскій вице-губернаторъ Д. Н. Мартыновъ, предсѣдатель окружнаго суда И. М. Лебедевъ, управляющій казенною палатою В. В. Виндингъ, Могилевскій уѣздный предводитель дворянства И. М. Аѳанасьевъ, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія А. М. Королько, настоятель Братскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, каѳедральный протоіерей І. Мигай, и. д. ректора семинаріи А. К. Карпинскій и протоіерей Е. Бекаревичъ. Собравшіеся пожелали войти въ составъ Комитета въ качествѣ членовъ и избрали казначеемъ настоятеля Братскаго монастыря архимандрита Аѳанасія, а дѣлопроизводителемъ—секретаря Его Преосвященства М. Т. Жудро.

На собраніи постановили: 1. Во исполненіе опредѣленія Св. Сѵнода отъ 21 минувшаго августа, напечатаннаго въ № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать настоятелямъ уѣздныхъ городскихъ соборовъ и церквей, чтобы каждый изъ нихъ подъ своимъ предсѣдательствомъ открылъ уѣздный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба; въ составъ этихъ Комитетовъ пригласить одного или нѣсколько городскихъ священниковъ, уѣзднаго предводителя дворянства, уѣзднаго исправника, непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, уѣзднаго казначея, городскаго голову, церковнаго старосту

и другихъ почетныхъ лицъ, присутствіе которыхъ въ комитетѣ можетъ быть полезно. Уѣзднымъ Комитетамъ предоставить право избрать изъ своей среды казначея и дѣлопроизводителя. О лицахъ, изъ которыхъ будутъ составлены уѣздные Комитеты, предсѣдатели послѣднихъ должны будутъ донести Его Преосвященству.

2. За пожертвованіями уѣздные Комитеты имѣютъ обращаться къ приходскимъ священникамъ, прося ихъ сдѣлать таковыя, какъ отъ себя, такъ и отъ прочихъ членовъ причта, а также располагать къ пожертвованіямъ и достаточныхъ прихожанъ. Дѣлаемыя пожертвованія должны быть записываемы въ „подписные листы", которые высланы будутъ чрезъ уѣздные Комитеты отъ Комитета Епархіальнаго. Собираемыя такимъ образомъ пожертвованія приходскими священниками и другими лицами, которыя будутъ снабжены подписными листами, должны быть отсылаемы ежемѣсячно въ уѣздные Комитеты, съ означеніемъ въ подписномъ листѣ, остающемся до времени у священника, сколько и когда по нему собрано и отослано денежныхъ пожертвованій. Одни и тѣже лица могутъ повторять свои пожертвованія въ пользу голодающихъ нѣсколько разъ, смотря по своимъ средствамъ. По окончаніи сбора пожертвованій въ будущемъ году, ко времени новаго урожая, подписные листы возвращаются всѣми лицами, которыя были снабжены ими, въ уѣздные Комитеты, а сими въ Епархіальный Комитетъ, съ означеніемъ итоговъ всего сбора пожертвованій въ каждомъ приходѣ (если листы будутъ представляться отъ священниковъ).

3. Денежныя пожертвованія уѣздные Комитеты обязаны присылать ежемѣсячно въ Епархіальный Комитетъ на имя его Предсѣдателя—Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

4. Устроить кружки за замкомъ и печатью, и отъ имени Епархіальнаго Комитета съ соотвѣтствующею надписью поставить ихъ въ слѣдующихъ Могилевскихъ присутственныхъ учрежденіяхъ: Губернской почтовой конторѣ, Отдѣленіи государственнаго банка, Общества взаимнаго кредита и губернскомъ казначействѣ. Предложить также, чтобы и уѣздные Комитеты на мѣстныя средства устроили подобныя кружки и, за церковною печатью, поставили ихъ въ уѣздныхъ казначействахъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ признано будетъ полезнымъ.

5. Заготовить подписные листы для записи по нимъ пожертвованій въ пользу голодающихъ и таковые разослать во всѣ уѣздные Комитеты съ порученіемъ послѣднимъ раздать ихъ своимъ членамъ и всѣмъ приходскимъ священникамъ подвѣдомаго уѣзда. Отдѣльно отъ сего подписные листы вручить и членамъ Епархіальнаго Комитета, прося ихъ принять на себя трудъ приглашать къ записямъ по нимъ пожертвованій въ пользу голодающихъ.

6. Предложить уѣзднымъ Комитетамъ, чтобы они чрезъ приходскихъ священниковъ располагали крестьянъ жертвовать, кромѣ денегъ, зерновый хлѣбъ, муку и холстъ. Жертвуемый хлѣбъ можетъ быть сосредоточиваемъ въ безопасномъ и удобномъ мѣстѣ, напр. въ общественныхъ хлѣбныхъ магазинахъ или въ помѣщеніяхъ частныхъ лицъ, но во всякомъ случаѣ подъ наблюденіемъ уѣзднаго Комитета впредь до распоряженій Епархіальнаго Комитета объ отправленіи по назначенію. О количествѣ пожертвованій хлѣбомъ и холстомъ уѣздные Комитеты должны сообщать ежемѣсячно Епархіальному Комитету, который, по сношеніи съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ, сдѣлаетъ распоряженіе объ отправленіи жертвуемаго хлѣба, а также и холста по указанію.

---

## Перемѣны по службѣ.

— Протоіерей Сѣнненской соборной церкви Григорій *Богдановскій,* съ утвержденія Св. Сvнода, 12 сентября назначенъ настоятелемъ Бѣлыничскаго монастыря.

— Переведенный къ Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда, священникъ Черейской Успенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Стефанъ *Добромысловъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 19 сентября, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

— Псаломщикъ Толочинской церкви, Оршанскаго уѣзда, Іовъ *Жуковскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 27 сентября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ послушникъ Бѣлыничскаго монастыря Михаилъ *Зубовъ.*

— Священникъ Хальчанской церкви, Гомельскаго уѣзда, Левъ *Пясковскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 2 октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ студентъ семинаріи Алексѣй *Пясковскій.*

## Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священника—при *Ново-Быховской* церкви, Быховскаго уѣзда, б) діакона на псаломщицкой вакансіи *при Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ* (требуется хорошій басъ), и в) псаломщика—при *Городецкой* церкви, Быховскаго уѣзда.

---

## Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16 сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 сентября сего года, а) *переведены* на учительскія должности въ церковно-приходскія школы: учитель Бовецкой школы, Быховскаго уѣзда, Иванъ *Баловъ*—въ Ордовскую, Оршанскаго уѣзда, а на его мѣсто—учительница Хотѣтовской школы Александра *Апрѣлева;* учитель Батунской школы, Быховскаго уѣзда, Филиппъ *Козловъ*—въ Госьмирскую, Сѣнненскаго уѣзда, а на его мѣсто—учитель Збышинской школы Анатолій *Случановскій;* учитель Багрецовской школы, Мстиславскаго уѣзда, Константинъ *Цитовичъ*—въ Красно-Будскую, Гомельскаго уѣзда; учительница Ордовской школы, Оршанскаго уѣзда, Олимпіада *Шафрановская*—въ Горецкую Успенскую; учитель Осиновской школы, Климовичскаго уѣзда, Николай *Свирщевскій*—въ Галичскую школу, того же уѣзда; учитель Студенецкой школы, Чериковскаго уѣзда, Василій *Варашкевичъ*—въ Ярошевскую школу, Климовичскаго уѣзда; учительница Водвянской школы, Могилевскаго уѣзда, Вѣра *Крылова*—въ Чернянскую, того же уѣзда, а на ея мѣсто назначена окончившая Могилевское женское училище духовнаго вѣдомства Серафима *Голодковская;* учительница Комсеничской школы, Могилевскаго уѣзда, Евдокія *Крылова*—въ Высоцкую школу, того же уѣзда, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Александра *Солнцева;* учитель Лозицкой школы, Могилевскаго уѣзда, Порфирій *Добровольскій*—въ Щеглицкую, того же уѣзда; учитель Склиминской школы, Климовичскаго уѣзда, Петръ *Прудниковъ*—въ Городковскую школу, Мстиславскаго уѣзда; учительница Кичинской школы, Сѣнненскаго уѣзда, Александра *Глыбовская*—въ Хоминскую школу,

Горецкаго уѣзда; учительница Мервинской школы Ольга *Верзилина*—въ Старобѣльскую школу, Оршанскаго уѣзда; учитель Вепринской школы, Чериковскаго уѣзда, Романъ *Трусевичъ*—въ Вороновщинскую школу, Рогачевскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, Петръ *Кострицкій;* учитель Алексиничской школы, Сѣнненскаго уѣзда, Даніилъ *Новиковъ*—въ Осиновскую школу, Климовичскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель Сухаревской школы, Чаусскаго уѣзда, Иванъ *Ходуновъ;* учитель Путимльской школы, Климовичскаго уѣзда, Антонъ *Бураковъ* въ Гилянскую школу, Сѣнненскаго уѣзда; учитель Госьмирской школы, Сѣнненскаго уѣзда, Ѳедоръ *Дракинъ*—въ Скридлевскую школу, того же уѣзда; учительница Селецкой школы грамоты Варвара *Пигулевская*—въ Збышинскую школу, Быховскаго уѣзда. б) *Назначены*: имѣющіе званіе начальныхъ учителей и учительницъ—Софія *Лобчевская* въ Грудиновскую школу, Быховскаго уѣзда; Ѳеонъ *Прудниковъ*—въ Борщевскую (3-го благ. окр. Гом. уѣзда), Елизавета *Глыбовская*—въ Зубревичскую школу, Оршанскаго уѣзда; Марія *Бруевичъ*—въ Юшковскую школу, того же уѣзда; Дмитрій *Новиковъ*—въ Рыдомльскую школу, Сѣнненскаго уѣзда; окончившія курсъ женской гимназіи, Лидія *Ольшевская*—въ Кручанскую школу, Могилевскаго уѣзда; Елена *Бекаревичъ*—въ Шишевскую школу, Горецкаго уѣзда; Марія *Чудовичъ*—въ Браздетчинскую школу, того же уѣзда и Лидія *Лызлова*—въ Литвиновичскую школу, Рогачевскаго уѣзда; окончившая курсъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анна *Посдавская*—въ Шкловскую-Воскресенскую школу, Могилевскаго уѣзда; Евдокія *Короткевичъ*—въ Оболецкую школу, Елена *Потаповичъ*—въ Рѣпуховскую школу и Ольга *Заболотская*—въ Ново-Бѣльскую школу, Оршанскаго уѣзда; Вѣра *Квятковская*—въ Шапчицкую школу и Марія *Солнцева*—въ Любанскую школу, Рогачевскаго уѣзда; Варвара *Смирнова*—въ Сухаревскую школу, Чаусскаго уѣзда; Анна *Велихова*—въ Бѣльскую школу, Чериковскаго уѣзда; бывшая учительница народнаго училища Анна *Билецкая*—въ Ильковичскую школу, Могилевскаго уѣзда; выбывшій изъ V класса семинаріи Георгій *Горчаковъ*—въ Бабиничскую школу, Горецкаго уѣзда; псаломщикъ Вылевской церкви Николай *Гнѣдовскій*—въ Дубово-Логскую школу, Гомельскаго уѣзда; студентъ Мо-

гилевской семинаріи Петръ *Зубовскій*—въ Оршанскую Ильинскую школу. Окончившіе курсъ семинаріи: Даніилъ *Окиншевичъ*—въ Старо-Шкловскую школу, Могилевскаго уѣзда; Василій *Команскій*—въ Райскую школу, Мстиславскаго уѣзда; Григорій *Попейко*—въ Неклюдовскую школу, Сѣнненскаго уѣзда; Стефанъ *Сороколѣтовъ*—въ Заболотскую школу, Оршанскаго уѣзда; Константинъ *Пославскій*—въ Ровковичскую школу, Рогачевскаго уѣзда. Студентъ Могилевской духовной семинаріи Владиміръ *Чулкевичъ* и окончившій курсъ той же семинаріи Николай *Голодковскій* назначены учителями въ Гомельскую желѣзнодорожную трехклассную церковно-приходскую школу.

Учитель Гомельской желѣзно-дорожной церковно-приходской школы Евѳимій *Котовъ*, вслѣдствіе поступленія въ С.-Петербургскій Учительскій Институтъ, уволенъ отъ вышеозначенной должности.

Означенные учителя и учительницы обязаны немедленно отправиться къ мѣсту своего назначенія.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая благодарность.—Перемѣщенія ректоровъ духовныхъ семинарій.—Награжденіе набедренникомъ.—Духовенству и церковнымъ старостамъ Могилевской епархіи.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Открытіе Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1891 г. 5 октября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 октября. №№ 28—29. 1891 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СПАССКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ МОГИЛЕВѢ*).

Относительно времени и обстоятельствъ возвращенія Спасскаго монастыря отъ уніатовъ православнымъ въ изслѣдованіяхъ по исторіи Могилевской епархіи допускается неправильность. Игуменъ Орестъ въ своихъ запискахъ говоритъ: „1674 г. уніатскіе монахи Василіане, жившіе 66 лѣтъ[1]) въ Могилевскомъ Спасскомъ монастырѣ, при настоятелѣ уніатскомъ игуменѣ Никодимѣ по указу королевскому удалены изъ онаго. По удаленіи Базильянъ, Спасскій монастырь отданъ Могилевскому православному Архіерею Ѳеодосію Василевичу для всегдашняго жительства какъ ему Ѳеодосію, такъ и по немъ имѣющимъ быть Могилевскимъ православнымъ архіереямъ, а до того времени Могилевскіе архіереи жили въ Печерскѣ“[2]). Вслѣдъ за Орестомъ почти всѣ изслѣдователи исторіи Могилевской епархіи думаютъ, что Спасскій монастырь уніаты безпрерывно удерживали за собой до 1674 г. съ того времени, какъ завладѣли имъ въ 1618 г.[3]). Исключеніе представляетъ „Исторія русской церкви“ митрополита Макарія, но на нее, по разсматриваемому вопросу, не обратили долж-

*) Окончаніе,—см. № 27.

[1]) Въ другомъ мѣстѣ Орестъ говоритъ, что уніаты совершали ежедневно свое богослуженіе въ Спасскомъ монастырѣ 54 года съ 1619 до 1674 (Арх. сб. II, пр. стр. IX). Въ текстѣ цитованномъ, вѣроятно, нужно 56, а не 66.

[2]) Археогр. Вил. сборн. т. II, стр. XXV.

[3]) См. предисловіе ко 2 т. Вил. Арх. сборника, стр. V; Чистовича: Очеркъ исторіи западно-русской ц. т. 2, стр. 245; брошюру архимандрита Сергія: Изъ исторіи православія и братской школы въ Могилевѣ стр. 15; Витебскую старину т. I, стр. 532.

наго вниманія. Между тѣмъ документы, недавно напечатанные въ XIV т. актовъ Южной и Западной Россіи, которыми пользовался, въ рукописяхъ еще, и митрополитъ Макарій, ясно показываютъ, что число лѣтъ, въ которые уніаты владѣли Спасскимъ монастыремъ, должно быть значительно сокращено.

Когда Могилевъ сдался Алексѣю Михайловичу въ 1654 г., при Спасскомъ монастырѣ оказывается уже *православный* епископскій намѣстникъ, „черный попъ" Іеремія, совѣтовавшій Могилевцамъ сдаться Москвѣ. Онъ неоднократно билъ челомъ царю о нуждахъ своего монастыря, и изъ этихъ-то челобитныхъ Іереміи видно, что еще и раньше его монастыремъ со всѣми наданьями владѣлъ уже епископъ Іосифъ Горбацкій, умершій въ началѣ 1653 года. Вотъ двѣ просьбы Іереміи къ царю, подтверждающія справедливость нашихъ словъ: „Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ богомолецъ твой, изъ Могилева, церкви Всемилостивого Спаса, намѣстникъ епископіи бѣлорусской, попъ Еремеища. Судомъ, государь, Божіимъ, владыки у насъ не стало тому два годы, а послѣ ево остался намѣстникъ. Милосердый государь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя Россіи самодержецъ, пожалуй меня богомолца своево, вели, государь, ему намѣстнику владѣть вмѣсто владыки церквами и приходцкими попами и маятностями, и не вели, государь, священническаго чину, опричь его намѣстника, никому судить, и чѣмъ, государь, онъ владыка владѣлъ маятностями и перевозами, и чѣмъ мы богомольцы твои попы владѣли, вели, государь, намъ владѣть противъ прежняго, и о томъ намъ дать свою государеву грамоту. Царь государь, смилуйся". На оборотѣ резолюція: „163, сентября въ 20 день, государь пожаловалъ, велѣлъ намѣстнику, покамѣста будетъ владыка, священнический чинъ вѣдать и маетностями владычными владѣть и никому опричь его, судомъ ни въ чемъ ни вѣдать, и дать грамоты [1])". Черезъ годъ, въ октябрѣ 1655 г., Іеремія опять ударилъ челомъ царю; въ челобитной говорилось между прочимъ: „А нынѣ, государь, мѣщане Могилевскіе у меня богомолца твоего отнимаютъ насильствомъ своимъ два двора въ городѣ Могилевѣ, дворъ Лазорковскій да дворъ Пелетскій, *а тѣми, государь, дворами владѣли*

[1]) Акты Ю. и З. Р. т. XIV, стр. 395.

*прежъ сего Всемилостивого Спаса игуменъ Гервасій, уніятъ, двадцать лѣтъ, а послѣ его тѣми дворами владѣлъ благочестивый епископъ Іосифъ Горбатцкій; а послѣ ихъ я богомолецъ твой тыми дворами владѣю,* и тѣ дворы у меня богомолца твоего отнимаютъ и церковную землю, и крестьяномъ моимъ велятъ у ратуши судиться, а не передо мною; а прежъ, государь, того *я богомолецъ твой у Всемилостивого Спаса крестьянъ своихъ судилъ*[1])". Ясно, что Спасскій монастырь съ перевозами, дворами и всѣми вообще маетностями принадлежалъ уже православному епископу Іосифу Горбацкому.

Въ какомъ именно году и при какихъ обстоятельствахъ удалось Могилевцамъ возвратить отъ уніатовъ свою древнюю святыню, можно съ вѣроятностію рѣшить на основаніи слѣдующихъ данныхъ. По диплому 1650 г., изданному королемъ въ силу Зборовскаго договора съ казаками (10 авг. 1649 г.), Могилевская епархія должна была получить половину изъ имѣнія Полоцкой уніатской Архіепископіи и между прочимъ „Спасскій монастырь со всѣми принадлежностями"[2]). Хотя этотъ дипломъ и не былъ утвержденъ государственными чинами Польши, но въ пунктахъ, касающихся Могилевской епархіи, имѣлъ свою силу: унія въ Могилевѣ поддерживалась только внѣшнимъ давленіемъ, и лишь только оно было поколеблено, православіе восторжествовало. Что это было такъ, косвенно убѣждаетъ записка митрополита уніатскаго, Антонія Селявы, отъ 1651 г., въ которой онъ старается доказать незаконность правъ предоставленныхъ православному Могилевскому епископу дипломомъ 1650 г. Раздраженный тонъ этой записки заставляетъ предполагать, что та часть диплома, которая касается правъ уніатовъ и православныхъ въ Бѣлоруссіи, не осталась мертвой буквой. Вотъ выдержка изъ записки: ссылаясь на привиллегіи короля Сигизмунда III отъ 1623 г. и Владислава IV 1633 и 1635 гг., которыми опредѣлялись права уніатовъ, Селява съ негодованіемъ восклицаетъ о дипломѣ 1650 г.: „но почему же онъ (король) поступаетъ (въ дипломѣ 1650 г.) вопреки онымъ Владиславовымъ пунктамъ, привиллегіямъ и самой конституціи, отнимая у насъ церковныя имѣнія и бенефиціи, принадлежащія намъ по тѣмъ пунктамъ и привиллегіямъ?

---

[1]) Тамже, стр. 854.

[2]) Исторія объ уніи—Бантышъ-Каменскаго, стр. 114, примѣч., или Витеб. Стар. т. V, ч. I, стр. 216, прим.

и почему дѣло это, уже конченное и конституціею съ привиллегіею утвержденное, должно подвергнуться еще пересмотру? На какомъ, наконецъ, основаніи и по какому праву должна принадлежать схизматику (т. е. православному епископу) половина имѣній *полоцкаго* Владычества, съ .кого давняго уже времени составлявшихъ владѣніе уніатовъ" [1]). Итакъ, не до 1674 г. съ 1618 г. владѣли уніаты Спасскимъ монастыремъ, а лишь только до 1650 г. Въ этомъ году онъ былъ возвращенъ православному епископу. Такимъ образомъ, Спасскій монастырь съ 1650 г. получилъ то назначеніе, которое дано было ему при учрежденіи Могилевской епархіи въ 1632 г., т. е. сдѣлался мѣстомъ пребыванія Могилевскихъ архіереевъ [2]).

*Ѳ. Жудро.*

## ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЯ ЯВЛЕНІЯ МИЛОСТИ БОЖІЕЙ.

Въ послѣднее время довольно часто стали появляться въ печати извѣстія о новыхъ чудесныхъ явленіяхъ милости Божіей. И на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ времени до времени было не мало сообщаемо такихъ извѣстій. Всѣ онѣ увѣряютъ насъ, что Господь—близъ всѣхъ насъ, что Онъ слышитъ наши молитвы и вопли и гдѣ молитва вѣры возносится къ Нему съ искреннею любовію,—Его всещедрая десница не медлитъ приходить на помощь нашимъ нуждамъ. Онъ и наказываетъ насъ за наши беззаконія, но эти наказанія направляетъ лишь къ добрымъ послѣдствіямъ. Пресвятая Богородица и Угодники Божіи, по Его святой волѣ, служатъ тѣмже святымъ цѣлямъ.

Вотъ еще нѣсколько такихъ извѣстій, сообщаемыхъ печатно.

1. Вступивъ на пастырское служеніе прямо въ село Митякино въ концѣ 1889 г., сообщаетъ священникъ упомянутаго села, Камышин-

---

[1]) Витебская Старина, т. V, ч. I, № 119.

[2]) Въ статьяхъ примиренія обывателямъ короннымъ и великаго княжества литовскаго изъ русскаго народа, въ Греческой вѣрѣ находящагося, отъ короля Владислава IV, на сеймѣ постановленныхъ сказано: „въ великомъ княжествѣ Литовскомъ долженъ быть епископъ Мстиславскій..., который имѣетъ именоваться епископъ Мстиславскій, неунитъ, Оршанскій и Могилевскій, *и жить ему въ Могилевскомъ Спасскомъ монастырѣ*". (Исторія объ уніи—Бантышъ-Каменскаго, стр. 98, примѣч. или Витебская Старина т. V, ч. 1-я, № 87, стр. 132).

скаго уѣзда, М. Покровскій, я, на первыхъ же порахъ, рѣшился привести въ исполненіе задуманное мною еще до принятія священнаго сана—отправлять чинопослѣдованіе „Похвала Богородицѣ“ въ каждый воскресный день и богородичный праздникъ; въ с. Митякинѣ это было особенно цѣлесообразно, такъ какъ храмъ Божій воздвигнутъ во имя Казанской иконы Божіей Матери. Съ этою цѣлью, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, еще въ началѣ своего служенія, послѣ всенощнаго бдѣнія, я объявилъ прихожанамъ, что, такъ какъ храмъ нашъ воздвигнутъ во имя Казанской иконы Божіей Матери, то у насъ въ особенности должно прославляться имя Царицы небесной; поэтому, я намѣренъ въ каждый воскресный день и богородичный праздникъ послѣ литургіи совершать чинопослѣдованіе, извѣстное подъ названіемъ: „Высшую небесъ“. Желающіе могутъ записывать свои имена для молитвы о здравіи.—Въ числѣ послѣднихъ была записана, между прочимъ, одна крестьянская дѣвушка по имени Прасковья, дочь моего прихожанина Петра Бурлакова. Семейство помянутаго Петра, а равно и его тестя Дмитрія Кузнецова, съ коимъ они живутъ нераздѣльно, выдѣляется изъ ряду другихъ крестьянъ своею честною и трезвою жизнію, набожностью и усердіемъ къ церкви. При моихъ посѣщеніяхъ ихъ дома во время крестныхъ ходовъ съ молебнами, они часто выражали мнѣ свою скорбь по случаю болѣзни своей дочери, уже взрослой дѣвушки Прасковьи, которая, приблизительно, съ 13 лѣтъ, по ихъ словамъ, перестала ходить обѣими ногами. Жили они прежде въ хорошемъ достаткѣ, а потому имѣли матеріальную возможность оказать ей медицинскую помощь. Лечили ее доктора, какъ они говорятъ, многими средствами и, между прочимъ, электричествомъ, но помощи никакой не было. И вотъ, послѣ всѣхъ такихъ леченій прошло уже шесть лѣтъ, какъ болѣзнь ея въ одномъ положеніи: сидитъ твердо—самостоятельно, но встать и идти по избѣ самостоятельно не можетъ; для этого достаточно протянуть ей хотя одинъ палецъ, за который, взявшись рукою, она можетъ встать и медленно ходить по избѣ. Потерявши всякую надежду на медицинскую помощь, набожные родители положились на волю Божію. Услыхавъ, что я предлагаю записывать свои имена для молитвы о здравіи, они въ числѣ первыхъ пожелали записать имя своей больной дочери.—И слава Всевышнему! молитва вѣры была услышана, и—болящая спасена! Царица Небесная не

долго медлила прійдти на помощь къ призывающимъ Ее своими молитвами предъ престоломъ возлюбленнаго Своего Сына. Послѣ нѣсколькихъ такихъ богослуженій, когда всѣ въ церкви съ колѣнопреклоненіемъ молились о здравіи всѣхъ православныхъ христіанъ, больная стала на ноги и самостоятельно пошла сначала по избѣ, а потомъ по двору. Въ настоящее же время она ходитъ уже совершенно твердо и даже исполняетъ часть домашнихъ и полевыхъ работъ.

Случилось это спустя три мѣсяца отъ начала совершенія помянутаго выше чинопослѣдованія, за недѣлю до великаго поста. Въ продолженіе этой послѣдней недѣли больная настолько уже окрѣпла ногами, что могла простаивать отъ начала до конца всѣ продолжительныя службы первой недѣли,—исповѣдалась и пріобщалась Св. Христовыхъ Таинъ. Обрадованный такою милостію Божіею, родитель исцѣленной вмѣстѣ со всѣмъ семействомъ, по моему совѣту, отслужилъ благодарный молебенъ Спасителю и Божіей Матери и предъ иконою Богоматери, отъ которой получено исцѣленіе и при этомъ далъ обѣтъ не пить никакихъ крѣпкихъ напитковъ въ продолженіе одного года («Саратов. Еп. Вѣд.» 1891 г. № 18).

2. Со словъ настоятеля Ново-Аѳонскаго подворья (въ Измаиловскомъ полку въ С.-Петербургѣ) іеромонаха Алексѣя „П. Л.“ передаетъ слѣдующее.

15-го января сего года старшая надзирательница надъ пріютомъ для дѣтей и надъ богадѣльнею троицкаго благотворительнаго общества Марія Матвѣевна Сѣверова, послѣ богослуженія въ церкви Ново-Аѳонскаго подворья, отправляясь домой, замѣтила въ притворѣ изображеніе чуда исцѣленія руки св. Іоанна Дамаскина и находящуюся надъ нимъ икону Богоматери. Ее поразилъ видъ отрубленной руки; она усомнилась въ правдивости этого чуда и какъ то невольно произнесла вслухъ слѣдующія слова: „И какіе ужъ это аѳонцы!... И чего только не выдумаютъ они написать для привлеченія публики!“ Сказавъ это, она отправилась къ выходу, но едва только успѣла затворить за собою церковныя двери, какъ сейчасъ же почувствовала сильную боль въ правой рукѣ. Испугавшись, она хотѣла приподнять эту руку, но это оказалось невозможнымъ: рука не повиновалась.

Пріѣхавъ домой, г-жа Сѣверова начала растирать парализо-

ванную руку, но все было напрасно. Странная болѣзнь не только не ослабѣвала, но ухудшалась: г-жа Сѣверова чувствовала нестерпимую боль въ боку и испытывала при этомъ невыносимыя мученія отъ внезапно развившейся болѣзни сердца. Пришлось ей въ тотъ же день слечь въ постель, съ которой она уже не вставала. Нѣсколько недѣль провела она въ кровати. За это время она стала искренно раскаяваться въ произнесеніи неосторожныхъ словъ; на одрѣ болѣзни припомнила она читанное когда то житіе св. Іоанна Дамаскина, въ которомъ повѣствуется исцѣленіе отрубленной руки иконою Богоматери Троеручицы; со слезами она стала молиться Богородицѣ, прося исцѣленія, давъ себѣ обѣтъ отслужить молебенъ передъ иконою, передъ которою были сказаны ею роковыя слова.

Послѣ молитвы она почувствовала значительное облегченіе, но страданія были все таки сильны. Она рѣшилась разсказать подробно обо всемъ попечителю пріюта, С.-Петербургскому купцу П. П. Нестерову, который и посовѣтовалъ ей обратиться къ ея духовнику іеромонаху Алексѣю, что и было ею исполнено 4-го апрѣля. Съ трудомъ поднявшись съ постели, г-жа Сѣверова отправилась въ церковь Ново-Аѳонскаго подворья. Здѣсь она разсказала все подробно о. настоятелю и со слезами просила его помолиться передъ иконою объ ея исцѣленіи. Желаніе ея было исполнено. Въ присутствіи массы богомольцевъ передъ иконою было совершено молебствіе, во время котораго г-жа Сѣверова молила Царицу Небесную простить ее за вырвавшіяся слова и даровать исцѣленіе. Только что окончилось богослуженіе, какъ г-жа Сѣверова почувствовала, что страданія ея прекратились, и затѣмъ она убѣдилась что ея болѣзнь исчезла совершенно.

Въ настоящее время г-жа Сѣверова совершенно здорова.

3. Въ одинъ вечеръ (это было въ воскресенье, 28 января 1890 г.) пришелъ я, сообщаетъ N въ журналѣ „Кормчій", въ одинъ знакомый мнѣ домъ. Вижу,—хозяинъ дома сидитъ одинъ; лице его было печально и угрюмо. Я спросилъ: „что вы такъ невеселы?"

— Да! меня Господь посѣтилъ величайшимъ несчастіемъ,—моя жена находится при смерти; за нѣсколько минутъ до вашего прихода она исповѣдалась и причастилась, и вотъ теперь она спитъ, но кажется, что этотъ сонъ будетъ сномъ вѣчнымъ—и съ этими словами, опечаленный мужъ сдѣлался еще печальнѣе.

Не желая болѣе безпокоить удрученнаго скорбію, я поспѣшилъ удалиться; при прощаніи онъ мнѣ сказалъ: „придите ко мнѣ когда-нибудь,—вотъ я скоро останусь одинъ“... Я обѣщался,—дѣйствительно во вторникъ вечеромъ мнѣ нужно было отправиться въ этотъ же знакомый домъ. Прихожу,—хозяйка ходитъ совершенно здоровою; мужъ ея сидитъ съ веселымъ видомъ; они приняли меня очень ласково. У недавно страдавшей я спросилъ о здоровьѣ: „Теперь, слава Богу, я совершенно здорова“, сказала она. „Ахъ какое чудо совершилъ надо мною милосердый Господь!“... Любознательность овладѣла мною, я попросилъ разсказать обо всемъ случившемся, и хозяйка дома сообщила мнѣ слѣдующее:

„Вотъ уже нѣсколько лѣтъ прошло, какъ я страдаю удушьемъ и перемежающеюся лихорадкою; но такого страшнаго мученья я никогда не испытывала, какъ въ субботу на прошедшей недѣлѣ, во время ночи. Мужа моего не было дома, я легла спать совершенно здоровою и вижу во снѣ: будто я иду по какой-то дорогѣ, съ правой стороны которой былъ необыкновенный свѣтъ, а съ лѣвой—страшная темнота; я все рвалась къ свѣтлой сторонѣ, но какая-то сила влекла меня въ противоположную сторону... Вдругъ послѣдовалъ страшный ударъ въ голову, и я очнулась. Въ головѣ у меня сдѣлалась нестерпимая боль и сильнѣйшій жаръ; колотье распространилось по всему тѣлу; открылась страшная рвота и сильное воспаленіе въ груди, и я совершенно была безъ памяти.—На разсвѣтѣ я очнулась, а болѣзнь моя еще стала труднѣе.—Пріѣзжаетъ мужъ, я съ великимъ трудомъ могла выговорить: „умираю“. Тотчасъ послали за священникомъ. Не знаю, почему у меня вдругъ родилось сильное нетерпѣливое желаніе, чтобы поскорѣе пришелъ священникъ; мнѣ пришли на умъ слова: „болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковные“... Каждая минута казалась для меня мучительнѣе смерти, пока не приходилъ священникъ. Наконецъ приходитъ священникъ: моя болѣзнь въ высшей степени стала нестерпима, захватило у меня дыханіе, и я едва не умерла.—Священникъ положилъ на столъ какой то ящикъ, надѣлъ на себя епитрахиль (какъ я послѣ узнала) и поручи на руку. Когда стали всѣ выходить изъ комнаты по приказанію священника, мужъ мнѣ сказалъ тихо: „прими съ вѣрою“!.. Эти слова точно стрѣлою пронзили мое сердце.—Потомъ священникъ подошелъ ко мнѣ и спро-

силъ: знаешь ли ты, что здѣсь, указавъ на ящикъ? Я сказала: Нѣтъ! Здѣсь, говоритъ онъ, Св. Дары—Пречистое тѣло Христово и Его Кровь: вѣруешь ли ты сему?—Нѣтъ, сказала я. Священникъ изумился и потомъ, постоявъ минуты двѣ, опять спросилъ: почему же ты не вѣруешь сему?—Я молоканка! и хоть я крещеная, но я носила только имя христіанки, а на самомъ дѣлѣ я была строгая послѣдовательница своего ученія... Изумленіе еще болѣе овладѣло священникомъ, тутъ онъ началъ говорить мнѣ о Спасителѣ, о томъ, за кого Онъ страдалъ, за кого Онъ былъ распятъ на крестѣ и, послѣ продолжительныхъ утѣшеній, онъ сказалъ: „вѣрь, и ты будешь спасена“!... Вдругъ какая-то дрожь пробѣжала по всему моему тѣлу, я съ твердостію духа сказала: вѣрю, батюшка, и вѣрю несомнѣнно, что эти частицы хлѣба суть истинное Тѣло Христово! И какъ только приняла эти частицы, съ меня свалилась какъ бы какая тяжесть,—мнѣ стало легче... По уходѣ священника, я, чрезъ нѣсколько минутъ, уснула и уснула крѣпко... Во снѣ я все ходила по какому-то новому, красивому саду; предо мною мелькали все какіе то цвѣты, но еще не распустившіеся; мнѣ было не выразимо пріятно... По утру я встала здоровою и не только не чувствовала ни малѣйшаго признака болѣзни,—но даже у меня цвѣтъ лица перемѣнился: вмѣсто прежней блѣдности открылась свѣжесть и вотъ теперь мнѣ такъ легко, такъ весело и пріятно, что я не могу вполнѣ выразить вамъ всего этого... О, какъ велико и спасительно причащеніе!... Теперь я никогда въ жизни ни въ чемъ не повѣрю своимъ лжемудрователямъ,—я сама испытала, что православная вѣра есть истинная вѣра; теперь я неумолчно буду говорить про чудо совершившееся надо мною, и старымъ и малымъ, а особенно прежнимъ своимъ лживымъ учителямъ. Вотъ придетъ воскресенье, и я въ первый разъ пойду въ церковь и, послѣ обѣдни, отслужу благодарный молебенъ!“

При сихъ словахъ слезы умиленія показались на глазахъ исцѣленной грѣшницы...

4. Въ 1878 году совершенно неожиданно и безъ всякой видимой причины заболѣла неизвѣстнымъ недугомъ крестьянская жена села Вышеславскаго, Суздальскаго уѣзда, Александра Васильева Чичваркина, имѣющая нынѣ отъ роду 27 лѣтъ. Непонятная болѣзнь приключилась съ нею на второй день ея брака. Явившись въ домъ

послѣ прогулки съ мужемъ, Чичваркина внезапно почувствовала нестерпимое колотье въ лѣвомъ боку, сопровождавшееся мучительными конвульсіями; и хотя конвульсіи спустя нѣсколько минутъ и прекратились, но болѣзнь въ боку съ того времени не покидала уже больную въ теченіе 12 лѣтъ. Въ началѣ не особенно чувствительная, но усиливаясь съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе, болѣзнь эта чрезъ 8 лѣтъ сдѣлалась тяжкой и опасной до того, что явилась настоятельная нужда въ медицинской помощи. Мѣстные врачи, къ которымъ сначала Чичваркина обратилась съ своей болѣзнію за помощію, предполагая въ ней обыкновенную простуду, въ теченіе трехъ лѣтъ лѣчили больную пригодными для этого недуга средствами. Но принятыя ими мѣры оказались совершенно недѣйствительными, болѣзнь Чичваркиной продолжала развиваться и осложнилась обильнымъ кровоизліяніемъ изъ гортани. Въ виду такого опаснаго положенія больной, родственники рѣшили помѣстить ее и помѣстили на излѣченіе въ губернскую больницу. Но не опредѣлили болѣзни и губернскіе врачи. Предполагая въ больной чахотку, вѣроятно—по случаю кровотеченія изъ гортани, больничные врачи лѣчили ее отъ этой болѣзни; но старанія ихъ остались совершенно безполезны, никакого улучшенія въ здоровьи болящей не послѣдовало, и чрезъ мѣсяцъ она вынуждена была возвратиться домой. Очутившись въ такомъ безпомощномъ состояніи, несчастная женщина съ каждымъ днемъ слабѣла силами, совсѣмъ лишилась аппетита, кровотеченіе изъ гортани повторялось у ней до двѣнадцати разъ въ день, и волей-неволей больная ждала одной смерти. Между тѣмъ странный недугъ, не понятый врачами, такъ и оставался неразгаданнымъ. И дѣйствительно, есть всему границы, есть онѣ и для познаній человѣческихъ. Есть болѣзни и болѣзненныя состоянія, разгадать которыя при помощи естественныхъ данныхъ не въ силахъ и наука медицинская; да и мало ли ихъ? Такъ, не объясняютъ же, да и не объяснимы съ медицинской точки зрѣнія тѣ разнообразнѣйшія и мучительныя страданія, какія причиняетъ людямъ духъ злобы. А между тѣмъ дѣйствительность бытія злыхъ духовъ и ихъ зловредное дѣйствіе на природу человѣка, по неоспоримому свидѣтельству слова Божія, несомнѣнно,—и явные признаки заставляютъ предполагать присутствіе духа злобы и въ нашей больной, крестьянкѣ Чичваркиной. То странное обстоятельство, что

за все время болѣзни Чичваркина чувствовала непонятное отвращеніе къ предметамъ святыни, а также дальнѣйшій ходъ болѣзни наглядно и убѣдительно говорятъ о томъ, что виновникомъ непонятнаго и изнурительнаго ея недуга дѣйствительно былъ исконный врагъ рода человѣческаго, духъ злобы, такъ хитро и удачно маскировавшій свои злобныя дѣйствія, пока не обратились съ больною къ небесной помощи[1]).

Когда истощены были всѣ средства человѣческія для облегченія участи болящей и болѣзнь какъ бы на перекоръ усиліямъ врачей развивалась до неимовѣрныхъ размѣровъ, нашлись добрые и благочестивые люди, внушившіе родственникамъ больной благую мысль—испытать послѣднее средство, съѣздить въ городъ Суздаль и усердными молитвами просить о помощи Угодницу Божію, святую Благовѣрную княжну Евфросинію, нетлѣнными мощами почивающую тамъ въ Ризоположенскомъ женскомъ монастырѣ. Добрый совѣтъ былъ принятъ съ благодарностію и, не смотря на упорный отказъ со стороны больной ѣхать молиться, родные все-таки немедленно отправились съ нею въ городъ. Это было 21 ноября 1890 года. Прибывши въ городъ Суздаль, съ больною тотчасъ направились въ Ризоположенскій монастырь. Здѣсь-то врагъ рода человѣческаго въ первый разъ такъ явно обнаружилъ свое присутствіе въ несчастной страдалицѣ. Едва только пріѣхавшіе успѣли переступить за ворота монастыря, какъ съ больною начались страшныя судороги и трясенія, и во всемъ организмѣ вдругъ ощутилась такая слабость и изнеможеніе, что больная не могла сдѣлать движенія ни однимъ членомъ. Въ монастырской кельи, куда раньше храма зашли съ больною въ виду ея труднаго положенія, страданія эти еще болѣе усилились, когда сестры этой келіи стали подносить къ больной разные предметы святыни, и трудно описать, что здѣсь творилось съ нею. Несчастную то вскидывало вверхъ на полъ-аршина, то у ней замирало дыханіе и обнаруживалось вновь съ не-

---

[1]) Псаломщикъ села Вышеславскаго Александръ Совѣтовъ, между прочимъ, вотъ что свидѣтельствуетъ: „Въ прошедшемъ 1890 году, во время совершенія надъ Чичваркиной таинства Елеосвященія, было мнѣ замѣтно въ ней что-то необыкновенное. Когда священникъ читалъ молитвы и евангелія, она какъ-то необыкновеннымъ образомъ мѣнялась на лицѣ,—то крайне блѣднѣла, то багровѣла, цѣпенѣла и доходила какъ будто до послѣдняго издыханія. Видъ лица ея былъ необыкновенный, не такой, какой замѣчается у прочихъ больныхъ“.

естественною силою, то моментально появлялась и въ одинъ мигъ исчезала опухоль шеи, рукъ и ногъ. Словомъ, Чичваркину мучило и терзало такъ, что въ этотъ разъ родственникамъ больной, при всемъ ихъ желаніи, не удалось побывать съ нею въ храмѣ, гдѣ покоятся мощи святой Угодницы. Тоже самое случилось, когда родственники, два дня спустя, въ другой разъ привезли больную въ монастырь: и на этотъ разъ и по тѣмъ же причинамъ имъ пришлось возвратиться домой, опять не побывавши въ храмѣ. Наконецъ 29-го ноября везутъ больную въ третій разъ и уже съ рѣшительнымъ намѣреніемъ оставить въ монастырѣ, если на то послѣдуетъ соизволеніе настоятельницы, а сестеръ монастыря просить сводить ее, при первой возможности, приложиться къ святымъ мощамъ. Получивши согласіе настоятельницы, больную оставляютъ въ монастырѣ съ усердною просьбою къ сестрамъ той кельи, гдѣ оставляли больную, продолжать надъ болящею чтеніе акаѳиста св. Угодницѣ Евфросиніи, начатое самими родными дома, еще со времени перваго посѣщенія обители. Только чрезъ недѣлю, и то съ большимъ усиліемъ, удалось привести больную въ храмъ и приложить къ святымъ мощамъ Угодницы; при этомъ сама больная не проявила ни малѣйшаго молитвеннаго участія. Со времени пребыванія болящей въ обители, особенно же послѣ перваго посѣщенія ею храма, злой духъ началъ производить надъ своею жертвою еще большія насилія. По нѣскольку разъ въ день съ нею повторялись припадки, больная билась объ стѣну, готова была вытаскать у себя всѣ волосы на головѣ, страшно кощунствовала и съ неимовѣрною силою отвращалась отъ подносимыхъ къ ней священныхъ предметовъ. Особенно же противился духъ злобы посѣщенію больною храма Божія. Не оставлялъ онъ въ покоѣ своей жертвы и по ночамъ. Нѣсколько разъ около полуночи являлся онъ къ ней въ видѣ родныхъ и знакомыхъ, мужчинъ и женщинъ, вызывая ее по разнымъ предлогамъ на улицу,—и несчастная безсознательно отвѣчала на зовъ согласіемъ, выходила изъ кельи, не смотря на зимнее время, въ одномъ бѣльѣ и босыми ногами и, очутившись всегда одинокою въ сугробѣ снѣга около какой либо изъ монастырскихъ стѣнъ и крайне прозябши, возвращалась въ келію, какъ только приходила въ сознаніе по произнесеніи имени Господа Іисуса. Такъ тяжко и мучительно для несчастной страдалицы текло время пребыванія въ

монастырѣ. Но милосердый Господь не попустилъ духу злобы въ конецъ измучить несчастную и довести ее до смерти.

Какъ только прекратились ночныя явленія злаго духа, въ слѣдующую ночь больной является во снѣ неизвѣстная монахиня. Вотъ дословный разсказъ самой Чичваркиной объ этомъ видѣніи. „Монахиня, неизвѣстная мнѣ, появившись ночью близь моей постели, взяла находящуюся у меня въ головахъ икону Скорбящей Божіей Матери и велѣла мнѣ приложиться къ ней. Я, находясь въ полузабытьи приподняла голову и, замѣтивъ появленіе незнакомой монахини, испугалась такъ, что съ точностію не могу припомнить, исполнила ли я ея приказаніе, или нѣтъ, но только помню, что монахиня эта произнесла слова: „не убойся, не убойся, не убойся меня, приложись къ Божіей Матери; я не для страха твоего пришла, ибо если для страха, то я не взяла бы икону Божіей Матери. Но я пришла оберегать тебя, и знай, что стращать тебя больше не будутъ. Ты домой не торопись, тебѣ нужно здѣсь пробыть до сорока дней; за трое сутокъ тебѣ будетъ слишкомъ трудно, у тебя откроется опять кровохарканіе, но ты этого не убойся, ибо этимъ должно выйти. Вотъ тебѣ доказательство: съ сего дня къ святынѣ будешь прикладываться сама безъ посторонней помощи“. На утро, послѣ видѣнія этой доброй монахини, Чичваркина попросила отслужить молебенъ Преподобной Евфросиніи и стала чувствовать себя гораздо лучше, приложилась къ Угодницѣ безъ противодѣйствій злаго духа, съ охотою стала просфору ѣсть и пить святую воду, чего прежде не было. Видя улучшеніе здоровья больной, сестры обители посовѣтывали ей исповѣдаться и пріобщиться св. Таинъ, на что больная изъявила полное согласіе. Но за три дня до исповѣди ей было еще видѣніе, и на этотъ разъ днемъ. Про него она разсказываетъ такъ: „когда я легла отдохнуть въ полдень, мнѣ приснилось, что трое сидятъ за столомъ: старичекъ и двѣ монахини. Предъ ними на столѣ находились вода, хлѣбъ и соль; они зовутъ меня и говорятъ: „пойди сюда“; но я спросила ихъ: что вы за люди? Старичекъ мнѣ отвѣчаетъ: „тебѣ не слѣдуетъ насъ спрашивать, кто мы, а вотъ возьми кусокъ хлѣба“. Я подошла къ нимъ; старичекъ, подавая мнѣ кусокъ хлѣба, произнесъ: „ты съѣшь, и у тебя явится желаніе на пищу“. У больной, какъ она завѣряетъ, дѣйствительно во все время болѣзни со-

всѣмъ не было аппетита; но проснувшись послѣ этого сновидѣнія, она тотчасъ почувствовала желаніе поѣсть. 15-го декабря исцѣлѣвшая исповѣдалась и въ грѣхахъ раскаялась искренно такъ, какъ никогда не каялась съ тѣхъ поръ, какъ овладѣлъ ею тяжкій недугъ. 16-го числа она пріобщилась св. Таинъ, но опять не безъ участія доброй монахини. Когда болящая съ трудомъ и при помощи посторонней поддержки приступала къ св. Тайнамъ, вдругъ ей представилась съ правой стороны знакомая монахиня и стала звать ее: „пойдемъ со мною, только пошире ротъ раззинь“. Послѣ сего больная свободно и при помощи видимой ею одной, но не видимой для другихъ, монахини пріобщилась св. Таинъ,—и по пріобщеніи монахиня тотчасъ отъ нея скрылась. Удостоившись принять св. Таинъ, больная почувствовала еще больше облегченіе. Наконецъ на 30-е число декабря Чичваркиной было третіе и послѣднее ночное сновидѣніе, про которое она разсказываетъ слѣдующее: „На 30-е число декабря мнѣ, говоритъ она, опять явилась та же монахиня, которая явилась и въ первый разъ; и явившись сказала: „подкрѣпись, поѣшь, тебѣ трудно будетъ завтра (въ воскресенье) между литургіями ранней и поздней, но ты не убойся,—хоть и трудно будетъ, но ты исцѣлишься, и выйдетъ изъ тебя; и то что выйдетъ, ты возьми обѣими руками и, не глядя брось въ лѣвую сторону и при этомъ произнеси: „съ нами да будетъ крестная сила“, а сама обратись на правую сторону; изъ гортани будетъ выходить у тебя кровь, а съ кровью выйдетъ дымъ“. Дѣйствительно, на утро, въ воскресный день, такъ и случилось, какъ предсказала добрая монахиня. Утромъ, во время всенощнаго бдѣнія, Чичваркиной сдѣлалось крайне дурно, смертельная тоска щемила ея сердце и, побуждаемая невидимою силою, она все это время только кричала: „выйду, выйду“. Наконецъ часовъ около 8 утра, когда сестры этой кельи молились о здравіи болящей въ храмѣ за молебнами Божіей Матери (предъ Козельщанской иконой Ея), св. великомученику Пантелеимону и Преподобной Княжнѣ Евфросиніи, Чичваркина почувствовала что-то подступившее къ ея горлу, и поспѣшила выйти на дворъ. По выходѣ на дворъ у болящей, по ея словамъ, по тѣлу пробѣжалъ одновременно жаръ и холодъ, шея вся распухла, изъ горла пошла кровь и дымъ. Въ это время она произнесла слова, какія внушила сказать ей монахиня; и изъ нея

вдругъ вышло что-то холодное и исчезло въ снѣгу,—снѣгъ тотчасъ зашипѣлъ. Въ этотъ моментъ она слышитъ голосъ: „въ тебѣ осталось еще мѣсто". Чрезъ полчаса, по возвращеніи въ келью, дѣйствительно съ Чичваркиною снова сдѣлалось дурно,—и тутъ же, почувствовавъ въ лѣвомъ боку присутствіе чего-то холоднаго, она опять вышла на дворъ. И на этотъ разъ по тѣлу ея мгновенно пробѣжалъ тотъ-же ознобъ и жаръ, послѣ чего она нагнулась, ощущеніе холоднаго исчезло и она увидѣла упавшее на снѣгъ нѣчто въ родѣ болотнаго животнаго (лягушки), которое исчезло въ снѣгу. Этимъ припадкомъ и закончились тяжкія и мучительныя страданія Чичваркиной, непонятный недугъ исчезъ безслѣдно, и больная почувствовала полное выздоровленіе.

Въ благоговѣйномъ восторгѣ отъ случившагося воздавъ горячую, молитвенную благодарность милосердому Господу, исцѣлѣвшая поспѣшила въ родной домъ подѣлиться своею радостію съ семейными. 19-го января 1891 г. Чичваркина снова явилась въ обитель съ отцомъ, мужемъ и братомъ, ближайшими очевидцами ея недуга, чтобы торжественно воздать хвалу, благодареніе и поклоненіе Господу, дивному во Святыхъ своихъ, явившему болящей столь чудное исцѣленіе по молитвамъ и предстательству святой Угодницы Благовѣрной Княжны Евфросиніи.

О случившемся пишущему эти строки передавала съ искренними слезами сердечнаго умиленія и благодарности сама исцѣлѣвшая. Что описанное чудесное событіе истинный фактъ, могутъ подтверждать, кромѣ родственниковъ исцѣлѣвшей, и сестры монастыря—свидѣтельницы исцѣленія[1]). Не смѣя сомнѣваться въ подлинности мнѣ пересказаннаго и крѣпко вѣруя, что являвшаяся въ видѣніяхъ Чичваркиной добрая монахиня есть св. Благовѣрная Княжна Евфросинія, для прославленія имени Божія и Его св. Угодницы я рѣшился передать этотъ фактъ во всеобщее свѣдѣніе. (Влад.

[1]) Дѣйствительность необычайной болѣзни Александры Чичваркиной и чудеснаго исцѣленія ея при мощахъ св. Благовѣрной Княжны Евфросиніи оффиціально засвидѣтельствовали: священникъ Ризоположенскаго женскаго монастыря Александръ Цвѣтковъ, настоятельница монастыря игуменія Серафима, священникъ села Вышеславскаго Косма Добровольскій, псаломщикъ того села Александръ Совѣтовъ, крестьяне того села, родственники и сосѣди исцѣлѣвшей, Василій Емиліановъ Чичваркинъ и жена его Агаѳія Ѳомина, Лукіанъ Герасимовъ Пятовъ, Наталья Михайлова Сулимова и сельскій староста Иванъ Степановъ Дементьевъ.

Епарх. Вѣд. 1891 г. № 13, сообщеніе священника Суздальскаго Ризположенскаго женскаго монастыря *Александра Цвѣткова*).

5. Крестьянинъ деревни Зиновкова, въ приходѣ села Абакумова Покровскаго уѣзда, Иванъ Зыбинъ родился и выросъ въ православной семьѣ, и едва достигъ совершеннолѣтія, какъ отправился на заработки. Живши на сторонѣ, Зыбинъ оставилъ православную вѣру и сдѣлался послѣдователемъ крайней безпоповской секты, совершенно отвергающей церковь Божію.

Года три тому назадъ Иванъ Зыбинъ возвратился въ родительскій домъ уже совершеннымъ фанатикомъ, и здѣсь безъ всякаго стѣсненія сталъ высказывать свои еретическія убѣжденія. Сначала онъ началъ проповѣдывать своимъ домашнимъ, что грѣшно ходить въ храмъ и молиться на иконы, такъ какъ-де это есть идолопоклонство,—что не слѣдуетъ обращаться къ священнику ни съ какими требами, потому что онъ такой же грѣшный человѣкъ, какъ и всѣ прочіе,—что всѣ молитвы и таинства, совершаемыя священниками, всѣ праздники выдуманы «попами» для наживы,—что нужно молиться Богу духомъ, потому что Онъ есть духъ, и т. п. Такія рѣчи въ православномъ семействѣ приняты были неблагосклонно: родные, а въ особенности отецъ Ивана Зыбина, прямо сказали заблудшему, чтобы онъ впередъ не смѣлъ говорить ничего подобнаго ни въ своемъ семействѣ, ни на сторонѣ.

Не найдя сочувствія къ своему новому ученію между родными, Зыбинъ сталъ проповѣдывать его среди знакомыхъ и всѣхъ, кто не отказывался потолковать съ нимъ о вѣрѣ. Но пропаганда Ивана Зыбина не имѣла успѣха, такъ какъ приходъ села Абакумова, за исключеніемъ нѣсколькихъ домовъ старообрядцевъ поповскаго толка, искренно приверженъ къ православной церкви.

Стоя какъ-бы особнякомъ и, къ счастію, одинокимъ по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, Зыбинъ отличался отъ другихъ и по жизни своей: креста на себѣ не носилъ, праздниковъ не почиталъ, постовъ не соблюдалъ,—дѣлалъ все наперекоръ постановленіямъ православной церкви.

Узнавши изъ донесенія мѣстнаго священника Ѳ. Ставровскаго о появленіи сектанта въ такой мѣстности, гдѣ до того времени не слыхали и о существованіи подобныхъ еретиковъ, епархіальное начальство немедленно (распоряженіемъ отъ 31-го января 1889 го-

да) поручило этому священнику употребить всѣ мѣры пастырскаго вліянія къ вразумленію заблудшаго Зыбина и въ тоже время внимательно слѣдить за дѣйствіемъ его пропаганды на другихъ.

Священникъ, и прежде не упускавшій изъ вниманія Ивана Зыбина, съ этого времени удвоилъ свои пастырскія заботы о вразумленіи заблудшаго; но всѣ усилія священника разбивались, точно о скалу, объ упорный фанатизмъ сектанта. Ни упреки родныхъ, ни внушенія священника не вразумляли заблудшаго, а какъ будто еще болѣе озлобляли его: сектантская страстность съ полной силой сказывалась въ молодомъ, пылкомъ Зыбинѣ. На увѣщанія священника онъ сталъ отвѣчать насмѣшками, дерзостями, укоризнами и кощунствомъ надъ святынею. Такъ 29 іюня 1889 года, когда священникъ совершалъ крестный ходъ въ деревнѣ Зиновковѣ, Иванъ Зыбинъ нарочито ходилъ предъ св. иконами въ шапкѣ, всячески стараясь оскорбить религіозное чувство православныхъ и разными нечестивыми выходками помѣшать ихъ молитвенному настроенію. Въ январѣ настоящаго года, по случаю собесѣдованія миссіонера Матвѣева съ именуемыми старообрядцами, въ числѣ другихъ приглашенъ былъ и Иванъ Зыбинъ въ храмъ для участія въ бесѣдѣ. Сектантъ явился, но лишь для того, чтобы публично выразить свое непочтеніе къ церкви Божіей. Онъ взошелъ въ шапкѣ, и на замѣчаніе православныхъ сталъ говорить, что храмъ—тотъ же сарай, а иконы—простыя картины. Затѣмъ началъ укорять церковь православную, ея служителей даже предержащія власти въ разныхъ, по его понятію, незаконныхъ дѣйствіяхъ. Никакія вразумленія не могли подѣйствовать на закоренѣлаго и дерзкаго сектанта, котораго наконецъ, по желанію присутствовавшихъ, должны были вывести изъ храма. Такое возмутительное поведеніе Зыбина окончательно оттолкнуло отъ него православныхъ: всѣ стали уклоняться отъ бесѣдъ съ нимъ.

Въ свою очередь Зыбинъ сталъ всячески уклоняться отъ бесѣдъ съ духовнымъ отцомъ и даже избѣгать встрѣчи съ нимъ. Священникъ увидѣлъ наконецъ, что усилія человѣческія здѣсь недостаточны и что для него, какъ отца духовнаго, остается только одно послѣднее средство противъ ожесточеннаго упорства сектанта, это—молитва, постоянная и усердная молитва къ Богу, чтобы Онъ премилосердый, ими же вѣсть судьбами, вразумилъ заблудшаго. И Господь не укоснилъ послать вразумленіе.

5-го числа августа сего года, въ воскресный день, принесена была въ деревню Зиновково святая чудотворная икона Боголюбивой Божіей Матери. Жители деревни благоговѣйно принимали эту святыню въ свои дома для совершенія молебствій и со всѣмъ усердіемъ, многіе со слезами молились передъ ней. Но въ подобныхъ случаяхъ духъ злобы съ особенной силой ожесточалъ сердце сектанта Зыбина, который и на этотъ разъ не преминулъ обнаружить свое дерзкое кощунство: нарочно не снимая шапки, онъ расхаживалъ предъ св. иконою въ толпѣ молящихся, которыхъ тутъ же называлъ идолопоклонниками; служащихъ монаховъ обзывалъ непристойными словами и даже не хотѣлъ пускать ихъ со св. иконою въ домъ къ роднымъ, ставши у воротъ съ ухватомъ. Давно уже привыкши къ безумнымъ выходкамъ этого фанатика, православные не обращали на него никакого вниманія, и по окончаніи молебствій съ такимъ же глубокимъ благоговѣніемъ проводили св. икону Царицы небесной, съ какимъ и встрѣчали ее.

Прошла недѣля послѣ этого, наступило воскресенье (12-го числа),—и молодой, полный цвѣтущаго здоровья, Иванъ Зыбинъ вдругъ, безъ всякой видимой причины, почувствовалъ совершенное разслабленіе во всѣхъ членахъ тѣла. Желалъ ли онъ скрыть отъ родныхъ опасность своего положенія, надѣясь, можетъ быть, что это пройдетъ, или хотѣлъ укрыться отъ комнатной духоты въ болѣе прохладное мѣсто—неизвѣстно; но только на четвертый день (16-го числа) утромъ родные Ивана Зыбина нашли его въ сараѣ лежащимъ въ безчувственномъ состояніи съ едва замѣтными признаками жизни. Весь день ждали, не очнется ли больной, не придетъ ли въ чувство, и не дождавшись этого, въ пятомъ часу вечера дядя его Никита является къ отцу духовному и проситъ къ больному Зыбину, такъ какъ родные всѣ, въ виду опасной болѣзни его, растерялись и не знаютъ, что дѣлать. Пришелъ священникъ и увидѣлъ печальную картину: Иванъ Зыбинъ лежалъ раскинувшись въ безчувственномъ положеніи; всѣ открытыя части тѣла—лице съ закрытыми глазами, грудь, руки и ноги—въ кровь искусаны были мухами; видно, что больной находился въ такомъ положеніи уже не малое время. Пробывши здѣсь не менѣе часу и находя свое присутствіе безполезнымъ, священникъ долженъ былъ оставить больнаго, но уходя сказалъ окружавшимъ, чтобы извѣстили

его, какъ только больной придетъ въ чувство. На другой день (17 числа) въ шестомъ часу вечера Никита снова приходитъ къ священнику и объявляетъ, что больной пришелъ въ сознаніе, попросилъ приготовить новый крестъ и пригласить священника,—что онъ уже обмытъ, согласно его желанію, и перенесенъ изъ сарая въ домъ. Съ радостію поспѣшилъ священникъ на этотъ благій призывъ,—и когда вошелъ къ больному въ домъ, Иванъ Зыбинъ обратился къ нему съ такими словами: „Батюшка,—Господь за грѣхи мои посылаетъ мнѣ смерть. Я въ припадкѣ видѣлъ Ангеловъ Божіихъ плачущихъ, а черные, страшные духи тащили меня во дно ада,—ужаснулся я, вострепеталъ. Батюшка, прими меня грѣшнаго на покаяніе!"

„Если ты нелицемѣрно хочешь обратиться на путь спасенія, съ любовію готовъ принять твое раскаяніе",—сказалъ ему священникъ.

„Истинно желаю, батюшка",—отвѣтилъ Зыбинъ.

Тогда священникъ прочиталъ молитвы, положенныя на освященіе креста къ ношенію на персяхъ, окропилъ крестъ св. водою и возложилъ на Зыбина; затѣмъ прочиталъ церковное послѣдованіе исповѣди и приступилъ къ таинству. Зыбинъ чистосердечно раскаялся во всѣхъ своихъ грѣхахъ, плакалъ о своемъ уклоненіи отъ православной церкви Божіей и повторилъ обѣщаніе навсегда быть истиннымъ сыномъ ея, если Господу угодно будетъ воздвигнуть его отъ болѣзни. Послѣ того Иванъ Зыбинъ былъ пріобщенъ Тѣла и Крови Христовыхъ, которыя онъ принялъ съ чувствомъ глубокой благодарности къ Богу, называя себя самымъ великимъ изъ грѣшниковъ. При этомъ онъ подробно разсказалъ отцу духовному о своей прежней жизни и, предчувствуя приближеніе смерти, просилъ поминать его предъ престоломъ Божіимъ о водвореніи въ небесныхъ селеніяхъ съ праведными. Всѣ, находившіеся въ домѣ, благодарили милосердаго Господа, возвратившаго это заблудшее, горохищное овча въ спасительную ограду своего словеснаго стада.

Послѣ принятія св. Таинъ больной болѣе и болѣе слабѣлъ, и черезъ трое сутокъ, именно 21-го числа въ пятомъ часу утра, тихо предалъ духъ свой Христу Богу. Господь, не хотяй смерти грѣшника, послалъ Ивану Зыбину смертельную болѣзнь, чтобы спасти его отъ смерти вѣчной.

Погребеніе Зыбина по чиноположенію православной церкви совершено было соборне всѣми церковно-служителями Крестовоздвиженской церкви села Абакумова. (Оттуда же, 1890 г. № 21).

---

# МАТЕРІАЛЫ ПО ИСТОРІИ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХИИ[1]).

## № 27.

1623 г., сентября 19. *Фундушевая запись Богдана Вильгельмовича Стеткевича и его жены Елены на село Кутейно съ присвлкомъ Поддубцы для основанія монастыря (копія).*

Я, Богданъ Вилгелъмовичъ Стеткевичъ, подкоморий Браславъски и я, Гелена Богдановна, княжна Соломерецкая, малъжонка его милости пана Богдана Стеткевича, обое мы съполно и згодне за единъ человѣкъ, чинимъ явно и сознаваемъ симъ нашимъ доброволнымъ листомъ, вечистымъ даровнымъ записомъ, хтобы о томъ вѣдати хотѣлъ, приводечи до вѣдомости въсѣмъ вобецъ и кождому зособна, теперешнимъ и напотомъ будучаго вѣку людемъ, ижъ што въ праве посполитомъ обваровано, же кождому добрами своими, якимъ колвекъ способомъ набытими и вечне себѣ належачыми, яко хотечи шафовати, то естъ, отдати, даровати, продати, заменити и на церковь записати волно,—теды мы, въпродъ рекомые особы, я, Богданъ Стеткевичъ и я, Гелена Соломерецкая, заживаючи тое волности шляхецкое, правомъ варованей, и безъ жадное намовы, ено сами з доброе воли нашое, будучи, за ласкою Божою, людъми старожитного православнаго греческаго каѳолическаго набоженъства, святое соборное апостолъское восточное церкве сынове послушные, благословенства зверхнаго пастыря нашего и всей россійской Кіевской и Галицкой митрополіи отца, святѣйшаго Константинополскаго апостолскаго ѳрону патріархи, хотечи, абы въ здешнихъ краехъ нашихъ Бѣлорускихъ черезъ люди законные тогожъ набоженства нашего старожитнаго греческаго хвала Божія помноженье брала, церковъ Божія розширяла и монастыре святые розъширялисе, имѣніе наше, никому ничымъ не пенное и первей сего отъ насъ жаднымъ

---

[1]) Продолженіе,—см. №№ 21—22, 25, 26—27, 29—30 и 31—32 за 1890 г. и № 20 за 1891 г.

записомъ не заведеное и не записанное, во всемъ волное, вечнымъ, купнымъ, неотзовнымъ правомъ набытое, здавна прозываемое село Кутейно съ приселкомъ, названымъ Поддубъцы, въ повете Оршанъскимъ, недалеко места Оршанскаго, отъ речки Кутеенки надъ рекою Днепромъ лежачое, зъ церковью, з монастыремъ, зъ городищемъ, зъ людми поддаными, отчизными и прихожими, женами и детми ихъ, зъ грунтами въсякими, пашными и не пашными, зарослями и проробками, ляды, лядищами, съ погноями, селищами, сеножатми мерожными и болотными, зъ реками, речками, мшаринами, болотами, сажалками, зъ гоны бобровыми, з лесами, борами, гаями, дубровами, деревомъ борътнымъ, зъ пчолами, з ловы зверинъными, пташими и рыбными, ово зголе со всѣми и всякими, якимъ колвекъ именемъ первей сего и теперь назваными и напотомъ вынайдеными и меноваными, земными, лесными и водными пожитками, за все на все, хотъ бы се што въ семъ листе, въ записе нашемъ и не поменило, тогды менованое не менованому, а не менованое менованому ничего шкодити, права въладзы уймати и вечне на перекаъ быти не маетъ, але яко се само въ собе тое именіе наше село Кутейно, зо въсеми належностями, въ границахъ, межахъ, грунтахъ и ходахъ, пожиткахъ, обходахъ, широкостяхъ, долгостяхъ и околичностяхъ своихъ первей сего здавна мело и теперь маетъ, ничего сами на себе, дети, потомки, братія, сестры, близкихъ, кровныхъ и повинныхъ нашихъ и ни на кого и никоторое и наименшое части не зоставуючи и не уймуючи, яко есмо сами тое имѣніе наше Кутейно держали и ужывали, огуломъ и въздоймомъ въ моцъ, въладзу, вечность и дедзицъство отсель вечно и на веки непорушно правомъ неотзовнымъ дали, даровали и симъ листомъ, доброволнымъ записомъ нашимъ даемъ, варуемъ и на церковъ Сошествія Святаго и Животворящаго Параклита Духа общежительнаго монастыря Виленскаго православія греческаго, а въ Бозѣ велебному Преосвященному Господину нашему Куръ Мелетію Смотрицкому, Архіепископу Полоцъкому, Епископу Витебскому и Мъстиславскому, архимандрите Виленъскому и всей о Христѣ братіи, теперешнимъ и напотомъ завше будучимъ архимандритомъ, инокомъ, законникомъ, черноцомъ и всему крылосу церковному киновіи предъ-реченнаго монастыря Виленскаго, послушникомъ святое Константинополское сътолицы патріархи записуемъ и вѣчными часы надаемъ и фундуемъ, а сами съ того имѣ-

нія нашего Кутейни и зо всего его належности, людей, грунтовъ, пожитковъ зърекаемъ, вызуваемъ, а на архимандрита и его сукцессоры и на иноки предреченнаго монастыря Виленскаго вечне въливаемъ, а заразомъ въ моцъ, держенье и спокойное вечистое уживанье върядовне, черезъ вознаго и сторону шляхту, имъ подаемъ и поступуемъ. И вжо отъ сего часу на въсѣ потомные вечные часы за имя наше съ того имѣнія Кутейни имя предреченънаго Архимандриты Виленъскаго, иноковъ и ихъ сукцессоровъ благочестивыхъ у кождого права и суду разумѣно и почитано быти маетъ. Въ которомъ томъ имѣнію нашомъ Кутейнѣ иноцы православные, которые отъ архимандрита вышъ-помененнаго посланы будутъ, церковъ и монастырь фундовати и въ немъ, ведлугъ потребы, людей законныхъ, иноковъ общаго житія, прикладомъ инъшыхъ монастырей благочестивыхъ, мужескаго и женъскаго рожаю мети и ку розширяню хвалы Божое школу науки християнское и друкарню, если похочутъ и потреба имъ того укажетъ, ведлугъ можности, будовать, фундовать мають. Который то монастырь нашъ Кутеенский заразомъ отъ дати сего листу нашего въ продъ-реченный общежителный монастырь Святаго Духа Виленскій въливаемъ оному, надаемъ и неразделне а неотменне вечне прилучаемъ, записуемъ и то варуемъ, абы бысь теперь и напотомъ завше вечными часы старъшый прозъваный, подъ послушенъствомъ и благословеніемъ пастыря належнаго Святѣйшаго патріархи въсходнего Констанътинополского, а не иншаго, маючи собе сведецъство доскональое, неомылное отъ пастыря благочестиваго, а то для забеженя фортелнымъ герезіамъ и поступкомъ, которые звлаща теперешнихъ часовъ подъ фигурою благочестія зънать, и абы той монастырь Кутеенскій на всѣ потомные часы подъ послушенъствомъ патріархи Константинополскаго зоставалъ, не чинячы однакъ тымъ фундушомъ нашимъ святымъ соборовымъ ухваламъ и канонамъ церковънымъ жаднаго нарушеня, ведлугъ которыхъ вождъ монастырей подъ дозоръ и рядъ духовный и подъ благословеніе подданы сутъ епископомъ тѣмъ, у которыхъ діецезіи оныя найдуются. Зачымъ и сесь нашъ вышъ менованый монастырь, поневажъ есть въ диоцезии епископіи Витебское и Мстиславъское, Архіепископови Полоцъкому подлеглый мети хочемо и симъ листомъ, записомъ нашимъ варуемо, абы, ведлугъ ухъвалъ соборовыхъ и правъ церковныхъ, отъ святыхъ отецъ ухваленыхъ и поданыхъ, сесь мона-

стырь нашъ зоставалъ подъ благословеніемъ, дозоромъ и рядомъ духовнымъ архіепископа Полоцкаго православнаго, отъ митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Россіи посвященіе маючого, того, который бы былъ подъ послушенствомъ и благословеніемъ пастыря, намъ, народомъ рускимъ, зъвыклаго и правъне належнаго, патріархи Константинополскаго. За которого то архіепископа Полоцкого во отслугованью въшелякихъ олтаревыхъ и церковныхъ молитвъ въ поминаніи первомъ и въ ектеніихъ, яко за своего правилне належнаго и въласнаго пастыря, священницы и діаконы и весь прочый причетъ церковный Господа Бога просити повинны будуть, абы, за отменою стародавныхъ зъвычаевъ и за нарушеніемъ ухвалъ соборовыхъ и правъ церковныхъ, жадное смятеніе въ семъ нашемъ монастырю никогда вечными часы не деялосе. Якожъ възглядомъ того и инъшыхъ припадковъ патронами и оборонцами самыхъ себе и домовъство наше, теперь и потомъ завъжды, которые въ благочестіи найдоватися будуть, не вылучаемъ, а особно ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Оршанскаго, людей народу нашего руского, сътарожитного, набоженъства греческаго, тому монастырю нашему Кутеенскому, по животе нашемъ, оборонцами назначаемъ. Маютъ теды и волны будутъ предреченный Архимандритъ Виленъскій и иноцы того имени Кутейни, наданье и даровизны нашое, спокойне на себе держати и уживати, а мы сами черезъ себе, дѣтей, потомковъ, братій и сестръ, близкихъ, кровныхъ, повинныхъ, слугъ, урядниковъ, земянъ, бояръ и подданныхъ нашихъ и ни черезъ кого иншаго въ тую даровизну и наданье наше именіе село Кутейно, ни въ которую часть и пожитокъ, ажъ отъ того часу и даты сего листу нашего николи уступоватися и держачыхъ зъ держаня никоторымъ съпособомъ отымати не маемъ и мочи не будемъ вечными часы. Овшемъ маемъ и повинны будемъ, хтобы се колвекъ менечи за якимъ правомъ въ листи въступовалъ и то зъ моцы и держаня отымалъ, тогды, за даньемъ намъ отъ держачыхъ до имѣнія нашего, которого похочуть, върядовне за недель три передъ рокомъ праву припадаючимъ, знати, у кождаго суду и права мы сами и потомки наши, хто добрами нашими обладати будетъ, своимъ грошомъ и накладомъ заступовати, очищати и очистити маемъ и повинны будемъ. Што все зъдержати, зъистити, и выполнити маемъ и будемъ повинны подъ зарукою на держачыхъ вышей помененыхъ особахъ сукцессоровъ осмъ сотъ копъ

грошей литовъскихъ; о которую заруку, за нарушеньемъ и невыполненьемъ сего листу нашего попалую, даемъ и позволяемъ отцу архимандриту и всей братіи предреченнаго монастыря киновіи Виленъское насъ обоихъ, або одну, которую хотячи, особу, до суду и уряду гродского, або земскаго Оршанского, любъ тежъ до суду головного трибуналного, который хотячи терминъ рокомъ завитымъ статутовымъ, позвати, а мы за кождыми позвы, одинъ другимъ и никоторыми зъгола и у праве посполитымъ и конституціяхъ сеймовыхъ описаными причинами не вымовляючисе, повинны будемъ стать, во отказе быть и во въсемъ кромъ зажываня въсякихъ дыляцій з волокъ и добродѣйствъ правныхъ наконецъ усправедливити маемъ и будемъ повинны. Якожъ и судъ, предъ который се тая съправа приточитъ, такъ за станьемъ, яко и нестаньемъ нашимъ, скоро углянувши въ сесь нашъ листъ, вышъ менованную заруку и шкоду, наклады на реченье слова стороны поводовое на насъ и на маетности нашей, на которой позвы покладаны будутъ, въсказати и присудити и отправу скутечную безъ рацый статутовыхъ уделати маетъ и моцъ мѣти будетъ. А по заплаченѣ зарукъ и по отправѣ предъсе сесь нашъ листъ, доброволный записъ у кождого суда и права при зуполной моцы держанъ и хованъ быти маетъ вечными часы. Якожъ мы въсе право наше, справы вечистыи, листы, записы, выписы и всѣ твердости, на тое имѣніе наше село Кутейно належачіе, до рукъ отцу Архимандриту и всей братіи инокомъ виленскимъ отдавши, зъ нихъ зрекаемъ, квитуемъ, вызуваемъ, а на оныхъ вечне симъ листомъ нашимъ въливаемъ. И на томъ я, Богданъ Стеткевичъ и я, Гелена Соломерецкая, малжонка его милости, въ Бозѣ велебному его милости отцу Архіепископу Полоцкому, архимандриту Виленъскому и всей о Христѣ братіи инокомъ монастыря Святаго Духа киновіи Виленъское, православія греческаго, дали есмо сесь нашъ листъ доброволный, вечистый запись зъ нашими печатьми и с подписами рукъ нашихъ, также подъ печатьми и съ подписами рукъ людей зацныхъ, которые за устными и очевистыми прозбами нашими до сего нашего листу печати свои приложити и руками въласными подписати рачили, то естъ: его милость князь Самуель Огинъскій, столникъ Троцъкій, его милость князь Иванъ Друцки—Любецки, подстарости Оршанъски, его милость панъ Янъ Стеткевичъ. Писанъ въ Новоселкахъ, лѣта Божого нароженя тысеча шесть сотъ

двадцать третего, мѣсяца сентембря девятнадцатого дня ведлугъ старого календарю. У того листу печатей притисненыхъ пять, а подъпись рукъ тыми словы: Богданъ Стеткевичъ рукою своею, Гелена Соломерецъкая, Богданова Стеткевичовая рукою своею, Самуель Огинскій, столникъ Троцъкій рукою своею, Иванъ Друцкій-Любецкій, подстаростій Оршанскій рукою своею, Янъ Стеткевичъ рукою въласною.

Документъ хранится въ архивѣ Могилевской духовной Консисторіи (связка 1-я, № 4). Въ началѣ рукою Конисскаго сдѣланъ заголовокъ: «Копія фундушу первого монастырю Кутеинскому мужескому, 1623 года сентября 19 дня данного». Документъ этотъ имѣетъ важное значеніе въ томъ отношеніи, что имъ точно устанавливается время основанія знаменитаго Кутеинскаго монастыря, относительно чего въ литературѣ существуетъ разногласіе. Въ исторіи Россійской іерархіи Амвросія указывался какъ годъ основанія годъ 1623, между тѣмъ въ позднѣйшихъ изслѣдованіяхъ таковымъ признается 1627 (Чистовича: «Очеркъ исторіи западно-русской церкви» т. II, стр. 221; «Бѣлоруссія и Литва» Батюшкова, стр. 212 и примѣч. 371). Настоящій документъ показываетъ, что начало монастыря должно относить къ 1623 г.

---

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *О постановкѣ обученія Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ.*—Съ цѣлью возможно лучшей постановки церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми совѣтами предпринимаются подробныя предписанія касательно постановки обученія тому или другому предмету въ школахъ. Такъ, самарскій епархіальный училищный совѣтъ, въ видахъ болѣе правильной постановки преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, предлагаетъ завѣдывающимъ школами законоучителямъ къ должному руководству слѣдующее: 1) Курсъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ долженъ быть двухлѣтній, вслѣдствіе чего и ученики школъ должны быть раздѣлены только на двѣ группы. 2) Порядокъ преподаванія частныхъ отдѣловъ Закона Божія долженъ вполнѣ соотвѣтствовать указаніямъ программы, именно: въ младшемъ отдѣленіи преподаваніе Закона Божія должно начинаться съ первыхъ разсказовъ ветхозавѣтной исторіи, и только по окончаніи ея слѣдуетъ переходить къ разсказамъ изъ новозавѣтной исторіи, не дѣлая скачковъ и не забѣгая впередъ, а по возможности ближе держась порядка разсказовъ, указаннаго програм-

мою; одновременно съ преподаванiемъ священной исторiи слѣдуетъ начать съ дѣтьми и изученiе молитвъ, отнесенныхъ программою къ первому году обученiя; въ старшемъ отдѣленiи, или во второй годъ обученiя, сначала долженъ быть пройденъ краткiй катихизисъ, затѣмъ ученiе о богослуженiи и, наконецъ, повторена священная исторiя съ молитвами. 3) При разсказахъ о событiяхъ священной исторiи наставники должны стараться о живости и впечатлительности разсказа, и поэтому допускаемый иногда законоучителями разсказъ событiя по частямъ въ теченiе одного урока, повторенiе разсказанной части ученикомъ—сначала при помощи вопросовъ, а потомъ безъ нихъ—не должны имѣть мѣста на урокахъ Закона Божiя, такъ какъ разсказъ событiя по частямъ теряетъ свою цѣлостность, живость и впечатлительность. 4) Къ оживленiю разсказа могутъ способствовать изображенiя, въ особенности въ первое время ученiя, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенiя разсказовъ наставника; въ виду такого именно дидактическаго значенiя изображенiй, не слѣдуетъ допускать предварительнаго разсмотрѣнiя картины, соединяемаго иногда съ связнымъ описанiемъ самой картины; разсказъ священнаго событiя долженъ предшествовать разбору картины, а не наоборотъ. 5) При наученiи молитвамъ объяснительною запискою къ программѣ по Закону Божiю цѣлью поставлено пробудить въ дѣтяхъ потребность молитвы и укрѣпить въ нихъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ; для достиженiя этого указано ежедневно въ извѣстное время, по указанному правилу совершать въ школѣ молитвы въ присутствiи всѣхъ учениковъ, при чемъ молитвы читаются или самимъ наставникомъ или однимъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы. Въ такой постановкѣ совершенiя молитвъ въ школѣ объяснительною запискою прiурочивается и самое ученiе учениковъ молитвамъ. Прiобрѣтая навыкъ къ молитвѣ вслѣдствiе ежедневнаго совершенiя ея въ школѣ, говорится въ объяснительной запискѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженiя молитвы и незамѣтно усвояютъ ихъ своею памятью, послѣ чего заучить необходимыя молитвы, или со словъ законоучителя, на первыхъ порахъ, или по молитвенной книжкѣ,—для учениковъ будетъ уже легко. Въ виду указаннаго порядка наученiя молитвамъ, допускаемыя въ нѣкоторыхъ школахъ такъ называемыя предварительныя бесѣды о Богѣ, о мiрѣ, объ отношенiи Бога къ мiру, къ человѣку, о священной обязанности молиться и проч. не должны имѣть мѣста при наученiи молитвѣ, такъ какъ польза подобнаго рода бесѣдъ, имѣющихъ весьма отвлеченный характеръ, крайне сомнительна, а времени у законоучителя отнимается не мало; при наученiи молитвѣ слѣдуетъ ограничиваться сообщенiемъ ученикамъ только тѣхъ свѣдѣнiй о внѣшнихъ дѣйствiяхъ при молитвѣ, которыя указаны

программою. 6) Что касается способовъ изученія молитвъ и введенія дѣтей въ возможное ихъ возрасту разумѣніе молитвъ, то наставникъ, согласно объяснительной запискѣ, при заучиваніи учениками молитвы долженъ ограничиться сообщеніемъ имъ только буквальнаго значенія непонятныхъ словъ и оборотовъ и затѣмъ терпѣливо ждать времени, когда дѣти, по роду ихъ развитія и по мѣрѣ усвоенія наставленій въ законѣ Божіемъ, будутъ въ силахъ усвоить смыслъ молитвы. Поэтому допускаемые въ нѣкоторыхъ школахъ способы изученія и объясненія молитвъ, какъ то: переводъ ихъ на русскій языкъ, изложеніе содержанія молитвы, спрашиваніе по вопросамъ содержанія молитвы, заучиваніе ея наизусть по русски и по славянски, всѣ эти сложные и весьма трудные для дѣтей пріемы при объясненіи молитвъ, какъ не согласные съ программою, не должны имѣть мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ. Для учащагося полезнѣе будетъ, говорится въ объяснительной запискѣ, если онъ, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозритъ,—при пособіи, конечно, наставника,—въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвъ, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными, искусственными, вѣрнѣе насильственными, мѣрами внѣдрять въ его памяти объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объяснительной молитвы. Эти преждевременныя усилія внѣдрять въ память дѣтей непонятныя для нихъ фразы, которыми якобы объясняется молитва, имѣютъ еще то вредное для школы послѣдствіе, что они отнимаютъ много времени, и, пробившись напрасно надъ дѣломъ невыполнимымъ, законоучитель не успѣваетъ, какъ слѣдуетъ, пройти священной исторіи и катихизиса. Вышеприведенныя руководственныя указанія самарскаго епархіальнаго училищнаго совѣта касательно постановки обученія закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдовало бы принять къ свѣдѣнію всѣмъ безъ исключенія законоучителямъ этихъ школъ, такъ какъ они во всемъ почти составѣ своемъ стоятъ на высотѣ послѣдняго слова науки, а главное—строго сообразованы съ программою и объяснительной запискою къ ней, а равно и тѣмъ количествомъ времени, какое отводится законоучителю программою для прохожденія курса закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ („Церк. Прих. Школа").

— *Правила церковнаго пѣнія и руководственныя совѣты чтецамъ и пѣвцамъ.*—Относительно обученія церковному пѣнію и организаціи учителями стройныхъ хоровъ встрѣчаемъ на страницахъ Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостей подробныя указанія, составленныя на основаніи лучшихъ авторитетовъ церковной музыки, для воспитанницъ тамошняго епархіальнаго женскаго училища, какъ будущихъ учительницъ церковныхъ школъ. Правила эти составлены съ знаніемъ дѣла, съ любовью

къ церковно-богослужебному благолѣпію и заключаютъ въ себѣ кратко, но точно и основательно изложенные совѣты и практическія замѣчанія о пѣніи и пѣвцахъ. Вотъ эти правила: «Церковный пѣвецъ долженъ исполнять богослужебное пѣніе по установленнымъ Церковію образцамъ и предписаніямъ устава. Образцы богослужебнаго пѣнія содержатся въ богослужебныхъ книгахъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа, или *подобна*. Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, установленныхъ Церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ трульскій не дозволялъ почитать того церковнымъ пѣвцомъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего умышленія или вводитъ что либо ненадобное и церковному строенію несочетанное, т. е. не свойственное устройству богослужебнаго пѣнія. Затѣмъ основное правило для церковнаго пѣвца—исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ разумно. «Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своимъ голосомъ и сохранять въ немъ естественность. Голосъ человѣческій имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемѣ голоса (дисканта, альта, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ, которые наиболѣе доступны для исполненія и не требуютъ особеннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи церковные напѣвы сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ. Церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить область своего голоса и никогда не преступать ея. Соборъ трульскій постановилъ: «безчинный вопль поющихъ не пріяти того къ церковному пѣнію».— «Безъ мѣры кричать во время молитвы—дѣло не умное», говоритъ преп. Нилъ. «Голосъ человѣческій, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности, потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною скромностію, безъ суетнаго тщеславія силою «выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: «не должно по примѣру трагиковъ, нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста,—чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ измышленія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній. «Третье основное правило требуетъ отъ церковнаго пѣвца исполнять не только мелодію, но самый текстъ

священныхъ пѣснопѣній. Поэтому пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста священныхъ пѣснопѣній. Св. Василій Великій говоритъ: «если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: «пойте разумно». Истинные пѣвцы православной Церкви вполнѣ постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованія сердца съ звуками голоса или пѣніемъ. Церковный уставъ или типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемь и гласомъ», поэтому пѣвцы должны: а) произносить слова и слоги раздѣльно, ясно соблюдая при этомъ *ударенія* словъ и мѣру нотъ, такъ чтобы никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назади; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя остановки большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы не разъединять слова, находящіяся въ гармонической связи, и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно передавать смыслъ предложеній, и цѣлаго состава рѣчи священныхъ пѣснопѣній. Блаженный Іеронимъ говоритъ: «рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго». «Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходить къ богослуженію съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть при богослуженіи и въ какомъ мѣстѣ храма, что слѣдуетъ пѣть одному лицу, что правому, что лѣвому клиросу, что обоимъ вмѣстѣ, сошедшимся вкупѣ, съ народомъ». «При самомъ исполненіи въ храмѣ, пѣвцы, подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличаться благоговѣніемъ. Они не должны на клиросѣ стоять въ полоборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводить руками и пр.—«Подобаетъ пѣти,—говорится въ уставѣ,—благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердецъ своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ» (гл. 28). «Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ главному напѣву или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать излишними. Исполнители пѣвцы, руководствуясь природною способностію познавать гармоническіе законы, сами составятъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласные съ звуками немногихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по

обиходу. Кромѣ того, въ церковномъ пѣніи должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. Оно должно доставлять молящимся благоговѣйное молитвенное настроеніе. („Ц.-прих. школа").

— *Приговоры крестьянъ объ обязательномъ участіи грамотныхъ въ церковномъ пѣніи.*—Витебское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе представило преосвященному Полоцкому приговоры крестьянъ волостныхъ сходовъ: Вышнянскаго, Бабиничскаго, Яновичскаго, Кемяшковскаго, Королевскаго и Старосельскаго, въ коихъ они, въ виду того, что дѣти ихъ по окончаніи наукъ въ сельскихъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, обучившись грамотѣ и пѣнію, приходя въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни въ храмъ Божій, не становятся на клиросѣ, чтобы участвовать въ пѣніи и чтеніи при совершающихся богослуженіяхъ, какъ дѣлали во время нахожденія въ училищѣ, чрезъ что пріобрѣтенное ими познаніе церковнаго пѣнія дѣлается не слышнымъ въ ихъ церквахъ при божественной литургіи, единогласно постановили: обязать всѣхъ крестьянъ, обучившихся въ училищахъ пѣнію и проживающихъ въ раіонахъ своихъ волостей въ первые четыре года по окончаніи ими наукъ во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, приходя на молитву въ церковь, пѣть на клиросѣ, предварительно испросивъ на то согласіе у мѣстнаго приходскаго священника. („Тамб. Епарх. Вѣд.").

---

## Гигіеническія замѣтки.

— *Какъ дезинфекцировать квартиры?*—Послѣ многихъ заразныхъ болѣзней (сыпной тифъ, скарлатина, оспа и т. д.) обязательно производить дезинфекцію квартиры, гдѣ былъ больной до смерти, или поступленія въ больницу. Иначе родственникамъ и знакомымъ грозитъ страшная опасность заразиться и заболѣтъ тою же болѣзнью. Въ виду этого приводимъ здѣсь изъ «Фармацевтическаго Журнала» выдержки изъ «инструкціи для городскихъ дезинфекторовъ въ Берлинѣ». Предлагаемыя здѣсь правила такъ не сложны, что дезинфекцію можетъ произвесть всякій, что особенно важно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ, конечно, нечего расчитывать на городскихъ санитаровъ. Да и въ уѣздныхъ городахъ положеніе тоже не лучше... Вотъ главнѣйшія правила инструкціи: 1. *Стѣны:* Дезинфекція стѣнъ совершается протираніемъ ихъ хлѣбнымъ мякишемъ. Выбѣленныя стѣны, а также непокрытыя обоями части стѣнъ

за печками должны быть дезинфекцированы пятипроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты, или известковымъ молокомъ. Надо всячески избѣгать поврежденія стѣнъ или вещей, а также остерегаться поднимать пыль. Всѣ крошки, упавшія на полъ во время протиранія стѣнъ хлѣбомъ, надо тщательно подмести сырой щеткой (или сырой тряпкой) и сжечь. 2. *Мебель, двери, стѣнныя украшенія, картины, дѣтскія игрушки и пр.* При очищеніи мебели полированныя части протираютъ мягкою тряпкой, намоченной двухпроцентной карболовой кислотой и выжатой, послѣ чего тотчасъ же ихъ протираютъ сухою тряпкой. Такимъ же образомъ очищаютъ части изъ рѣзнаго и выжженнаго дерева. Заднія части мебели, крышки и проч., словомъ, всѣ не полированныя части или выжженныя промываются карболовымъ растворомъ два раза подъ рядъ. Въ случаѣ сильнаго загрязненія ихъ надо до примѣненія карболовой кислоты промыть горячей мыльной водою. Деревянныя части стѣнъ, дверей, оконъ и т. п. вымываютъ двухпроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты и тотчасъ же вытираютъ на сухо. Картины, не находящіяся подъ стекломъ, вытираютъ лишь сухою мягкою тряпкой, масляныя картины вытираютъ влажною отъ двухпроцентной карболовой кислоты тряпкой и тотчасъ же высушиваютъ. Недорогія дѣтскія игрушки слѣдуетъ немедленно сжигать; болѣе цѣнныя вещи нужно, если нельзя подвергнуть ихъ дѣйствію струи водянаго пара въ дезинфекціонной камерѣ, дезинфекцировать многократнымъ энергическимъ промываніемъ растворомъ двухпроцентной карболовой кислоты. Кожаные предметы (сапоги, туфли), резиновыя издѣлія, а также и мѣховыя вещи дезинфекцируютъ тѣмъ же растворомъ. Металлическіе предметы (латы, рамки, а также оковки на дверяхъ) вытираютъ двухпроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты и быстро растираютъ до суха. Также дезинфекцируютъ стеклянныя и фарфоровыя вещи и бездѣлушки. 3. *Полъ.* Сильно загрязненные полы нужно сначала вымыть горячимъ мыльнымъ и затѣмъ протереть дважды пятипроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты, тогда какъ обыкновенно достаточно лишь двукратнаго промыванія указаннымъ карболовымъ растворомъ. Паркетные полы слѣдуетъ вытирать мягкой тряпкой, напитанной карболовой кислотой, и тотчасъ протирать до суха. 4. *Служившія для дезинфекціи вещи, клозетъ и водопроводная раковина.* Подъ конецъ должны быть промыты пятипроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты всѣ вещи, при помощи которыхъ совершалась дезинфекція какъ то: лѣстницы, ведра и тому подобное, а также клозеты и водопроводныя раковины. Далѣе инструкція содержитъ постановленія относительно обязательной для дезинфекторовъ перемѣны платья до и послѣ производства дезинфекціи въ квартирахъ, объ очищеніи лица и рукъ, а также подошвъ тѣхъ людей, которымъ были поручены эти работы.

— *Опасность мокроты чахоточныхъ.*—Докторъ Гассаль (въ Санъ-Ремо) настаиваетъ на необходимости ограничить употребленіе носовыхъ платковъ для собиранія мокроты чахоточныхъ. Какъ авторъ указывалъ неоднократно и раньше, мокрота, засыхая на платкѣ, превращается въ порошокъ, разсѣивающійся въ воздухѣ и такимъ образомъ становящійся источникомъ новыхъ заболѣваній. Лучше всего было бы, если бы больные вовсе не харкали въ платки, а только въ плевальницы или переносные стклянки цѣлесообразнаго устройства. Во всякомъ случаѣ, обыкновенные платки должны быть замѣняемы небольшими кусками тонкой и гибкой бумаги правильной формы, достаточный запасъ которыхъ больной долженъ держать въ конвертѣ постоянно при себѣ. Послѣ отхаркиванія въ такой кусокъ больной долженъ сложить или скомкать его и бросить въ плевальницу.

— *О дѣйствіи горькихъ средствъ на пищевареніе.*—Проф. Марконе такъ описываетъ результаты своихъ изслѣдованій по вопросу о вліяніи горькихъ и ароматическихъ веществъ на отдѣленіе желудочнаго сока и на (желудочное) пищевареніе: 1) періодъ пищеваренія сокращается; 2) количество желудочнаго сока увеличивается; 3) движенія желудка становятся болѣе энергичными; 4) переваривающая способность желудочнаго сока не мѣняется; 5) при введеніи ароматическихъ и горькихъ веществъ въ пустой желудокъ количество желудочнаго сока увеличивается, переваривающая же способность его не уменьшается; 6) при перерѣзкѣ обоихъ блуждаючихъ нервовъ усиленія отдѣленія желудочнаго сока не замѣчается; переваривающая же способность его сильно ослабѣваетъ. Изъ этого Марконе заключаетъ, что горечи и ароматическія вещества дѣйствуютъ на окончанія блуждающаго нерва въ желудкѣ, вызывая отраженнымъ путемъ усиленное отдѣленіе желудочнаго сока и перистальтику желудка.

— *Гимнастика пожилыхъ людей.*—Проф. Лагранжъ обсуждаетъ вопросъ, какія гимнастическія движенія умѣстны въ пожиломъ возрастѣ. Говоря вообще, характеръ движеній опредѣляется состояніемъ сердца у сосудовъ. Уже послѣ 35 лѣтъ и, повидимому, совершенно здоровыхъ людей появляются признаки артеріосклероза, а у многихъ даже и раньше. Вслѣдствіе потери упругости сосудовъ, на долю сердца выпадаетъ все большая и большая работа; потому съ каждымъ годомъ оно труднѣе и труднѣе справляется со своей задачей. Тѣ самыя движенія, которыя раньше приносили пользу, позже способны уже вызвать заболѣваніе и даже смерть. Особенно вредны для пожилыхъ движенія, связанныя съ быстрымъ передвиженіемъ тѣла. Это хорошо видно и на рысакахъ; едва достигнувъ разцвѣта силъ, рысакъ дѣлается уже негоднымъ для быстраго

бѣга. Въ Тунисѣ существуютъ курьеры, пробѣгающіе большія пространства; они принуждены оставлять свое ремесло еще молодыми людьми. Тѣ же изъ нихъ, которые продолжаютъ бѣгать и послѣ 40 лѣтъ, заболѣваютъ разстройствами сердца. Въ 1870 г. во Франціи было собрано ополченіе изъ людей различныхъ возрастовъ. При этомъ можно было наблюдать различное отношеніе къ однимъ и тѣмъ же движеніямъ людей съ различной степенью склероза. Во время продолжительныхъ переходовъ выбывала изъ строя все молодежь; когда же требовался бѣгъ и вообще быстрыя движенія, отставали пожилые; если же послѣдніе пересиливали усталость, то болѣли воспаленіемъ легкихъ, или умирали отъ паралича сердца. Эти данныя показываютъ, какія движенія полезны пожилымъ людямъ и какія вредны. Слѣдуетъ избѣгать всякаго рода неестественныхъ положеній тѣла, особенно головой внизъ; вредны также всѣ быстрыя движенія, вызывающія сильную одышку. За то медленныя движенія переносятся хорошо и могутъ производиться очень долгое время безъ усталости. Лучшее средство укрѣпить организмъ—прогулка, во время ходьбы работаетъ большая часть мышцъ; грудная клѣтка больше расширяется и обусловливаетъ лучшее провѣтриваніе легкихъ. Усиленіе силы и въ тѣхъ мышцахъ, которыя не работаютъ во время прогулки, легко доказать посредствомъ динамометра. При всѣхъ вообще движеніяхъ мѣриломъ усталости слѣдуетъ считать одышку. Правда, это—признакъ субъективный, но за то онъ приложимъ ко всѣмъ людямъ. Одышка всегда указываетъ на неравномѣрное распредѣленіе крови и должна вести ко временному отдыху.

# ВОЗЗВАНІЕ.

Православный Русскій народъ искони отличался и отличается своею любовію къ созиданію св. храмовъ, какъ мѣстъ особаго присутствія Божія, и заботился и заботится объ ихъ благолѣпіи. Въ такихъ отношеніяхъ къ св. храмамъ онъ не ограничивался какою либо опредѣленною мѣстностію: онъ шелъ на встрѣчу той или другой нуждѣ того или другаго св. храма и по мѣрѣ своихъ средствъ приносилъ свою жертву. Этимъ путемъ на св. Руси возникли и благоустроились многіе св. храмы. Особенную любовь и попеченіе русскій народъ проявлялъ всегда къ тѣмъ св. храмамъ, которые по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ въ сознаніи его стояли выше только мѣстнаго значенія, а служили дорогимъ памятникомъ или великихъ историческихъ отечественныхъ событій, или—незыблемости и преуспѣянія православія.

Къ такимъ-то дорогимъ для сердца всякаго православнаго человѣка принадлежитъ Тупичевскій монастырь въ г. Мстиславлѣ Могилевской губерніи. Основанный въ 1641 году, во время усиленной пропаганды латинства и уніи въ нынѣшнемъ западно-русскомъ краѣ, онъ въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ непоколебимо выдержалъ всѣ натиски латинства и остался свѣточемъ и оплотомъ православія среди всесторонне осаждавшихъ его враговъ истинной вѣры. А такъ какъ православіе и русская народность являются неотдѣлимыми одно отъ другаго понятіями, то онъ былъ и оплотомъ русскихъ началъ въ западно-русскомъ краѣ, находившемся въ продолженіи четырехъ вѣковъ подъ властью иновѣрной Польши.

Но многовѣковое существованіе этого монастыря успѣло положить на него свою печать ветхости. Соборный деревянный храмъ, гдѣ находится чудотворная икона Божіей Матери, теплая деревянная церковь и такія же келіи замѣтно разрушаются. Возникла неотложная нужда не только усиленно поддерживать зданія старыя, какъ дорогіе памятники старины, но и создать новый храмъ. Съ благословенія Св. Сѵнода и мѣстнаго Архипастыря 3 сентября сего 1891 года новый храмъ заложенъ, но средства, какими располагаетъ монастырь для всего этого далеко недостаточны. Вся надежда на благочестивыхъ благотворителей, которыми всегда богата св. Русь. Къ нимъ-то и обращается теперь Тупичевская Обитель. Благочестивые благотворители, протяните руку помощи на весьма доброе и неотложное дѣло, всякая посильная Ваша помощь будетъ принята съ благодарностью.

Предсѣдатель Комитета по постройкѣ новаго храма, Мстиславскій предводитель дворянства *Н. Мещерскій.*

Члены Комитета:

Настоятельница монастыря, игуменія *Анатолія.*

Мстиславскій исправникъ *В. Второвъ.*

Священникъ Іаковъ *Бочковскій.*

Священникъ Порфирій *Козеко.*

Пожертвованія деньгами и церковными вещами могутъ быть высылаемы въ г. Мстиславль на имя настоятельницы Тупичевскаго монастыря, игуменіи Анатоліи.

# КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

## Продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

### Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

1) **Акаѳистъ святому Ангелу,** неусыпаемому хранителю человѣческія жизни. Изданіе восьмое. Съ изображ. святаго Ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. 1890 г. Ц. 30 к., въ крас. переп 75 к.

2) **Акаѳистъ** Пресв. Влад. нашей Богородицѣ **Всѣхъ Скорбящихъ Радости.** Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Тоже, граж. печ. Ц. 20 к.

3) **Акаѳистъ** Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея, **Казанскія.** Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. 20 к.

4) **Акаѳистъ** къ Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемыя **Тихвинскія.** Церк. печ. Спб., Ц. 20 к.

5) **Акаѳистъ** Св. пророку Божію Иліи. Церк. печ. Спб. Ц. 30 к. Тоже, граж. печ. 30 к.

6) **Акаѳистъ** св. чудотворцу **Іоанну Воину.** Гражд. печ. Спб. Ц. 20 к. Церк. печ. 50 к.

7) **Проповѣди** арх. Анастасія, инспектора Минской сем. Спб. 1880 г., Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переп. 2 р.

8) **Психологическія данныя въ пользу** свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

9) **Объ истинномъ христіанствѣ.** Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома. Спб. 1875 г. Ц. 4 р.

10) **Поученія къ простому народу** Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р. 25 к. Учен Ком. Минист. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низш. учеб. зав.

11) **Нравоучительныя повѣсти** для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

12) **О вѣрѣ и жизни Христіанской.** Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1891 г. Ц. 10 к.

13) **О религіи.** Протопресвитера В. Б. Бажанова. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.

14) **Пища для ума и сердца** или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностр. прот. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г, Ц. 1 р.

15) **Примѣры благочестія** изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

16) **Притчи,** избранныя изъ Круммахера. Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

17) **Сокровище духовное** отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Прот. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

18) **Вѣчное блаженство святыхъ.** Сочин. Ричарда Бакстра. Переводъ съ франц. А. Свѣтлакова. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р.

19) **Правила святой жизни.** Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. пер. 1 р.

20) **Бесѣды Евг. Берсье.** Томы 1 и 2. Спб. 1890--91 г. Ц. каждаго тома по 80 к.

21) **Бесѣды на символъ вѣры,** говоренныя священникомъ П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

22) **Бесѣды о молитвѣ Господней,** говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ, священникомъ П. Богоявленскимъ. Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

23) **Божественное Лице и дѣло** Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. 1882 г. Цѣна 1 р.

24) **Жизнь Господа нашего Іисуса Христа.** Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправ. и допол. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

25) **Иннокентій Борисовъ,** бывшій архіепископъ Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб. 1887 г. Цѣна 2 р.

26) **Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры** противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ штундистовъ, баптистовъ и др. (Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій). Свящ. Н. Быстрова. Пенза, 1889 г. Ц. 85 к.

27) **Кругъ Поученій** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы пасхальную, первую поста и страстную Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для пріобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. переплетѣ 2 р. 25 к.

28) **Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній** на всѣ дни года. Гр. П. А. Валуева. Спб. 1885 г. Ц. 4 р.

29) **Новая скрижаль** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, арх. Нижег. Въ 4-хъ част. съ рисун. гравиров. на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Отпеч. на веленевой бум. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

30) **Опытъ изученія Евангелія** св. Іоанна Богослова. Георгія Властова, Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Цѣна 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р. 50 к.

31) **Священная лѣтопись** первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправл. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

32) **Практическія задачи** дѣятельности сельскаго православнаго священника. А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

33) **Дни Богослуженія** православной каѳолической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Учен. комит. Минист. Нар. Пр. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед.

34) **Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра**, выраженное въ ея Богослуженіи объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунк. въ текстѣ. Изд. 3-е. Одобрено Учен Ком. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. сред. и низш. учебн. зав. Спб. 1885 г., Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер, Ц. 3 р.

35) **Необходимость и важность** христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

36) **Краткое обозрѣніе** Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

37) **О говѣніи** по уставу православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

38) **О любви къ отечеству** и трудѣ по слову Божію. Прот. Г. С. Дебольскаго. Спб. 1890 г. Ц. 25 к. Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для уч. библ. среднихъ и низшихъ учебн. зав.

39) **Седмица говѣнія,** исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд, 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

40) **Житія святыхъ.** Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г.

Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1886 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся. (27 Іюля 1886 г. № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Мин. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстнымъ начальствамъ учебн. и воен. зав. вѣдомства Императрицы Маріи для библіот. ввѣренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г. № 2995).

41) **Житія святыхъ**, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ 1) Мѣсяцеслова, 2) объясненія праздниковъ и 3) указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ, по ея же книгѣ Житій Святыхъ, изд. 1886 г., одобренной Учебн. Комит. при Синодѣ (27 іюня 1886 г. № 428) и Ученымъ Комитет. Минист. Народн. Просвѣщ., (20 мая 1887 г. № 7623). Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 книжекъ. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 80 к.

42) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи.** Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) **Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса.** Сост. А. Ивановъ. Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ, для употр. въ семин. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) **Сочиненія епископа Игнатія** Брянчанинова. Съ пр. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и пополн. 5 том. Спб. 1886 г., Ц. 10 р.

45) **Отечникъ.** Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленк. переп. съ золот. тисн. 4 р.

46) **Слово о смерти.** Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 р.

47) **О терпѣніи скорбей.** Ученіе свят. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

48) **Благочестивыя размышленія**, православн. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Сост. П. Игнатьевъ. Спб. 1890 г. Ц. 30 к.

49) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія**, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. въ изящ. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

50) **Поученія на великіе праздники** православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Сост. арх. Іосифомъ. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. Въ крас. кол. переп. 1 р. 50 к.

51) **Систематическій указатель статей** по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовномъ журн. Петра Карпова. Изд. 2-е, исправленное и дополнен. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

52) **Мессіада.** Божественная поэма, сочиненіе Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

53) **Слова и рѣчи** Синодальнаго члена Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изданіе 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ одномъ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р.

54) **Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.** Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстрир. содержащее болѣе 600 полит. снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника Густава Доре. Роскошное изд. Спб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящномъ переплетѣ 20 р. Пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію.

55) **Руководство къ библейской исторіи** Ветхаго и Новаго Завѣта. Соч. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1888 г. Ц. за оба тома 4 р., за каждый отдѣльно по 2 р.

56) **Слова, бесѣды и поученія** архимандрита Макарія (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красивомъ переплетѣ съ золотымъ тиснен. 2 р.

57) **Катихизическія поученія** на Символъ вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣдей Божіихъ. Священника П. Макарова. Изданіе 2. Спб., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.

58) **Христіанское ученіе о нравственности.** Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго въ Даніи. Переводъ А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб. 1890 г. Ц. 5 р., въ изящномъ кол. переплетѣ 7 р.

59) **Объясненіе всенощнаго бдѣнія** и божественной литургіи Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ. Составилъ священникъ Е. Медвѣдицинъ. Для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

60) **Потерянный рай.** Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

61) **Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти.** По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3 большихъ т. Спб. 1889 г. Цѣна каждаго тома 2 р., въ переплетѣ по 3 р.

62) **Христіанскія добродѣтели.** Протоіерея І. Наумовича. Спб. 1890 г. Цѣна 25 к.

63) **Какъ въ простотѣ живутъ люди.** Сочиненіе протоіерея І. Наумовича. Спб. 1891 г. Цѣна 50 к.

64) **Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія.** Переводъ съ греческаго. Архимандрита Неофита. Спб. 1884 г. Цѣна 75 к.

65) **Сѣятель благочестія**, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василія Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г. Цѣна 5 р. Въ красивыхъ коленк. переплетахъ 7 р.

66) **Катихизическія поученія** на Символъ вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣдей Божіихъ. Протоіерея В. Нордова. Изданіе 5-е. Спб. 1891 г. Цѣна 1 р.

67) **Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія** въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе Н. Одинцова. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к.

68) **Послѣднія минуты** православнаго христіанина. Изданіе второе. Спб. 1886 г. Цѣна 30 к., въ изящномъ переплетѣ 75 к.

69) **Полное собраніе поученій.** Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изданіе 21-е. Спб., 1888 г. Цѣна 2 р. Въ кол. переплетѣ 3 р.

70) **Святой пророкъ Даніилъ** и его книга. Составилъ преподаватель Витебской духовной семинаріи А. Разумовскій. Одобрено учебнымъ комитетомъ при св. синодѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по священному писанію (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.). Цѣна 1 р.

71) **Исторія христіанской церкви** отъ Апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Сочиненіе Робертсона и Герцога. Переводъ съ англійскаго А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб. 1890-91 г. Цѣна 10 р. Въ коленк. переплетѣ 12 р.

72) **Полное собраніе поученій** протоіерея І. Романова. Два тома. Спб., 1887 г. Цѣна 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

73) **Значеніе христіанства**, въ духовно-нравственномъ развитіи. Священника П. Руновскаго. Спб. 1889 г. Цѣна 40 к.

74) **О Богѣ и о домоистроительствѣ Божіемъ.** Чтеніе для русскаго православнаго народа. Составилъ П. Руновскій. Спб., 1887 г. Цѣна 40 к.

75) **Сборникъ поученій**, составленный сельскимъ священникомъ Павломъ Руновскимъ. Спб., 1887 г. Цѣна 1 р.

76) **О православной христіанской вѣрѣ**, по ученію слова Божія. Про-

тивъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Протоіерея Н. Русанова. Выпускъ второй. Спб. 1891 г. Цѣна 30 к.

77) **Святый Димитрій Ростовскій** и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб. 1888 г. Цѣна 1 р. 25 к., въ изящ. пер. 2 р.

78) **Секта Пашковцевъ**, Г. Терлецкаго. Спб. 1891 г. Цѣна 60 к.

79) **Слова и рѣчи** настоятеля Исаакіевскаго каѳедральнаго собора протоіерея П. А. Смирнова. 2 ч. Спб. 1887 г. Цѣна 2 р.

80) **Земная жизнь Пресвятой Богородицы** и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ, чтимыхъ Православною Церковью. На основаніи священнаго писанія и церковныхъ преданій. Составила С. Снессорева. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе отпечатано на веленевой слоновой бумагѣ. Спб. 1891 г. Цѣна 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

81) **Толкованіе притчей Господа нашего Іисуса Христа**. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб. 1888 г. Цѣна 2 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

82) **Училище благочестія**, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рисунками акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изданіе 15-е (второе иллюстрир.) Спб. 1891 г. Цѣна 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

83) **Жизнь Іисуса Христа**. Сочиненіе Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніемъ ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатанное на веленевой бумагѣ. Спб. 1890 г. Цѣна 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р. Пересылка за 10 фунтовъ по разстоянію.

84) **Жизнь Іисуса Христа**. Сочиненіе Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти политипажами. Въ 2-хъ частяхъ. 1890 г. Цѣна 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к.

85) **Жизнь и труды Св. Апостола Павла**. Сочиненіе Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ. Роскошное изданіе. Спб. 1887 г. Цѣна 8 р., въ изящномъ переплетѣ 10 р. Пересылка за 11 фунтовъ по разстоянію.

86) **Жизнь и труды** Св. Апостола Павла. **Ф. В. Фаррара**. Переводъ съ 19 англ. изданія А. П. Лопухина. 2-е общедоступное изданіе. Спб. 1887 г. Цѣна 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

87) **Первые дни христіанства**. Сочиненіе Ф. В. Фаррара. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ част. Спб. 1888 г. Цѣна 4 р. въ изящномъ переплетѣ 5 р.

88) **Жизнь и труды Свв. отцовъ и учителей церкви. Ф. В. Фаррара.** Переводъ съ англійскаго А. П. Лопухина. Спб. 1890 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ переплетѣ 5 р.

89) **Пособіе** къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія, составленное для народнаго хора А. С. Фатѣева. Спб. 1889 г. Цѣна 65 к.

90) **Житія святыхъ** чтимыхъ православною Церковію съ свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и о явленіи чудотворныхъ иконахъ. Составл. преосвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниговскимъ съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздн. академика Ѳ. Г. Солнцева. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, 12 мѣс. Спб. 1885 г. Цѣна за всѣ 12 книгъ 15 р., въ изящномъ переплетѣ 20 р.

91) **Житія святыхъ** подвижницъ Восточной Церкви. Сочиненіе Филарета (Гумилевскаго) архіепископа Черниговскаго. Изданіе 2. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ, академика Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1885 г. Цѣна 1 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 2 р. 25 к.

92) **О подражаніи Христу** Ѳомы Кемпійскаго. Новый переводъ съ латин-

скаго К. П. Побѣдоносцева (Оберъ-прокурора Св. Синода). Изданіе 4-е. Спб. 1890 г. Цѣна 60 к., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

93) **Обзоръ русской духовной литературы.** Книга первая и вторая. 1862—1863 г. Сочиненіе Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниг. Изданіе 3-е, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Цѣна 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

94) **Православное догматическое богословіе.** Филарета, архіепископа Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р., въ красивомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

95) **Слова, бесѣды и рѣчи** Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4-хъ ч. Спб. 1883 г. Цѣна 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

96) **Письма о христіанской жизни.** Въ 4-хъ част. Епископа Ѳеофана. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ коленкор. переплетѣ съ зол. тисн. 4 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. на каждый рубль.

**Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.**

Только-что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г.** (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) **Цѣна 35 к.** При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, гостиный дворъ, № 45.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Спасскій монастырь въ Могилевѣ. *Ѳ. Жудро.*—Знаменательныя явленія милости Божіей.—Матеріалы по исторіи Могилевской епархіи.—Народное образованіе.—Гигіеническія замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1891 г. 5 октября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.